IV

1

Obejmując od Dra Kazimierza Grabowskiego tymczasowo urząd Podskarbiego Tow. Lekarskiego w Krakowie odebrałem od tegoż celem czynienia wydatków na rzecz Towarzystwa Lekarskiego 1) książeczkę „wkładkową” galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie L. 113 opiewającą na kwotę 122 Złr 5 kr na imię Towarzystwa Lekarskiego w Krakowie wydaną 2) oraz kwotę 14 Złr 59 kr gotówką

Kraków dnia 17 Czerwca 1873.

14. 59 kr.
1. 80 [illegible]
6 Danek za III. IV kw

22 fl 39 kr.
5 fl 62 1/2

28 1 1/2

153 Gize
90 Ledtbolen
125 Kup
15 Libr.
236 Oblig Ind.

619
90 Name
120

210
119

329

100
200
50 Wegle
100
50 ...
500

250

100. 6
100 6
50 3

15/6 – 1/11 = 4 1/2 m. 15 fl ...
~~15 : 3 = 5 fl~~
4 mies. 5
1/2 62 1/2
5 fl 62 1/2
250
2.55 fl. 62 1/2 kr.

90 : 4 =

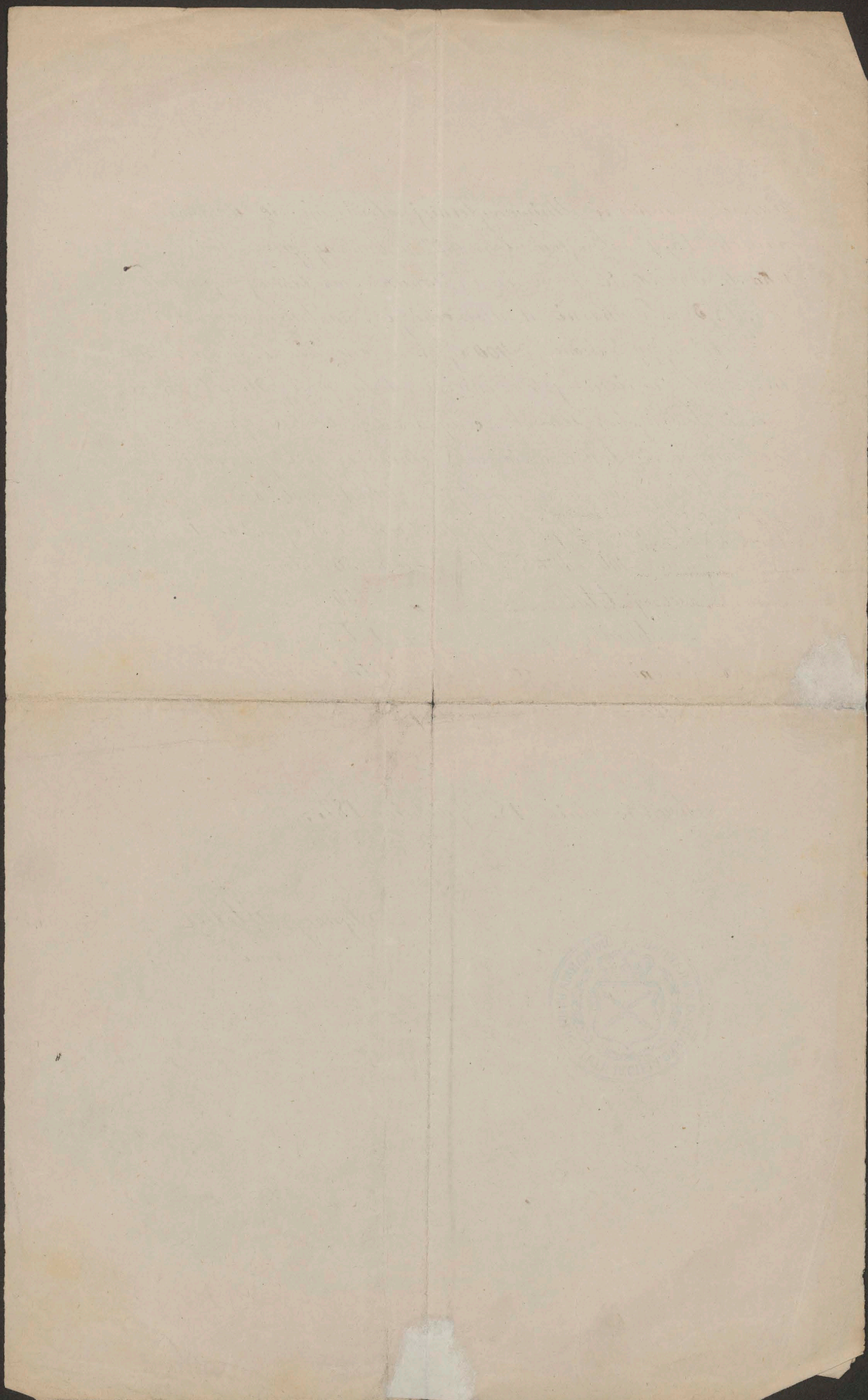
2

Zarząd Drukarni Uniwersyteckiej obowiązuje się drukować na rok 1874 „Przegląd lekarski" wydawany przez Towarz. lekarsk. w Krakowie w rozmiarach takich — jak takowy wychodził w r. 1873 w Drukarni W. Korneckiego — nakładem Tomaszewicza N^er obejmujący 8 stronic w 400 egzm. za cenę 22 zł. w. a. — nie licząc w to papieru — jak również i rabatu jakiby Senat Akademicki Towarzystwu lekarsk. z ceny kosztów druku opuścił. —
Zobowiązuje się także dostarczać potrzebnych osobnych odbitek (nie zmieniając szerokości szpalty Przeglądu lekarsk. bez osobnego tytułu) od arkusza obejmującego 16 stronic w 50 egzm. za 1 zł. 50 w. a.
dalsze 100 odbitek bez papieru 50 centów
osobny tytuł . . . „ . 50 „
za okładkę . . . „ 1 zł. w. a.
z nadmienieniem, iż od cen za odbitki rabatu nie można żądać.

Kraków dnia 18. Grudnia 1873.

Ignacy Stelcel
zarządca Drukarni Uniwersyt.





19/1 76 Sprawozdanie z dzieła angielskiego o „Hygjenie wojsk. Stanów Zjednocz."

3

Tow. lekarskie

Zdanie ~~sprawy~~ Tow. lek. Krak. co do zwalczania chorobom najgroźniejszym w naszym mieście

wypracował Sprawozdanie Dr Gorbowski

Referat w skutek zapytania Namiestnictwa co do hygjenicznego urządzenia szkół

Uwagi ~~O~~ nad broszurką die Arbeitszeit in den Fabriken w r. 1875

Na zjeździe we Lwowie

Był sekretarzem sekcyi ~~i lek~~ med. publ i brał czynny udział

Czytał: „Kilka uwag o sposobach podniesienia stosunków hygjenicznych w Galicyi." —

~~Przegl~~

Dwuty godzink.

Przegląd sposobów usuwania nieczystości

Uwagi nad sprawami hygjenicznemi w Sejmie w I szej sesyi IV peryodu

~~O Dumie~~ Kilka słów z powodu ciągi dumy

Nowa Teorya ~~Naegelego~~ x powstawania chorób zakaźnych

Wypadek w Bochni

Nitroglicerya i dynamit

Oświetlenie naftą

Sekcyja hygijeniczna

Wykład o orenie

Sprawozdanie z wystawy hygijenicznej. —

Komisyja sanitarna

Dwa referaty w kwestyi apteki na Kleparzu

Referat o podaniu lekarza miejskiego III okręgu

Referat o szkole św. Scholastyki

Jeden referat na żądanie Magistratu w sprawie budowlanej. —

O architekcie miejskim

Sekretarz Komisyi wodociągowej

Wykład publiczny w Muzeum przemysłowym o Kąpielach (nie drukowany)

Kom. } Sekcyi hyg.

1) Dwadzieścia listów prof. Kussmaula o szczepieniu ospy (z dodatkami tłumacza)

Drukowane w „Skarbie zdrowia" 1872 i osobne odbicie

2) Gmach szkolny na Podgórzu (Dwutyg. higijeny publ. kraj)

3) Sposób Dr. Lowela przechowywania zbóż ziarn i mąki za pomocą próżni (Dw. hig. publ. kr. 1872. st. 29)

4) O ratownicach bezwami zielonemi arsen zawierającemi (Dw. hig. pub. kraj. 1872 st. 84, 88, 96.

5) O szpitalach epidemicznych w Anglii (Dw. hig. publ. Kraj 1872 St. 87)

6) Sprawozdanie z posiedzeń niemieckiego towarzystwa ochrony zdrowia publicznego w Berlinie (Dw. hig. publ. Kraj St. 95, 101.)

W r. 1873 zamieszczał w Przeglądzie lekarskim Przegląd higijeny publicznej między innemi: O policyi lekarskiej, Projekt prawa o pijakach, Rozpoznanie śmierci rzeczywistej od pozornej, Sprawdzanie rozwoju i śmiertelności w m. Krakowie, Trzeci współnarodowy zjazd lekarski, Opieka nad chorymi w szpitalach, Przyczynek do ajtyjologii dur., Rozpoznawanie śmierci rzeczywistej od pozornej,

W Przegl. lek. 1874.

1) Czynności Rad powiatowych w Galicyi w r. 1872 pod względem hygijeny publicznej według Wiadomości statystyczne d. Pilata

2) Środki ostrożności przy wybuchu cholery

3) Statystyka lekarska w Galicyi

4) Międzynarodowy zjazd cholerowy w Wiedniu

5) Higijena naszych miast i miasteczek

6) Najlepsza metoda szczepienia ochronnego

7) Zjazd doroczny opieki zdrowia publ.

8) Międzynarodowy zjazd cholerowy

9) O przyczynach drożyzny

1875

Sprawozdanie z posiedzeń oddziału hygijeny publ. med. sąd. i statystyki lek. 47 Zjazdu przyrodników i lekarzy niemieckich odbytego w r. 1874 w Wrocławiu (Osobne odbicie)

Potrzeba Tow. hygijenicznego

Sprawy sejmowe

Komisyja zdrowia m. Krakowa

O przyczynach zmian w wodzie do picia i do użytku

Zjazd doroczny niemieckiego stowarzyszenia zdrowia publ

A)

5

Wykaz

honoraryów przypadających za artykuły umieszczone

w „Przeglądzie Lekarskim" w nrach 1. do 13. r. 1876.

Dr Grel.	1.	Dr	Obtułowicz	(1.6.11.)	3.03
	2.	P.	Gedl	(1.2.)	5.72
	3.	Dr	Dębowski	(1.3.5.6.)	1.95
Dr Grel.	4.	"	Blumenstok	(1.2.3.4.7.8.11.12.)	13.39
	5.	"	Śniera	(1.5.9.)	3.04
	6.	"	Domański	(1.)	0.06
	7.	"	Chalniński	(1.)	0.04
	8.	"	Radek	(2.3.4.6.7.9.10.13)	7.94
Dr Grel.	9.	"	Kremer	(2.3.4.5.6.8.11.13)	2.88
	10.	"	Laskiewicz	(3)	0.91
Dr Grel.	11.	"	Wiszniewski	(5.6.7.8.)	8.00
	12.	"	Rybczyński	(5.)	0.20
	13.	"	Skórczewski	(5.6.10.11.12.)	1.98
Dr Grel.	14.	"	Broniowski	(5.)	0.10
	15.	"	Korczyński	(6.7.10)	0.81
	16.	P.	Ponikło	(8.)	2.90
Dr Grel.	17.	Dr	Bylicki	(9.12.)	3.10
	18.	"	Szeparowicz	(10.)	2.73
Dr Grel.	19.	"	Pawlas	(11)	2.51
	20.	"	Merunowicz	(11)	0.54
	21.	"	Rehman	(12)	0.58
	22.	"	Sawicki	(12)	0.35
	23.	"	Szwarc	(12)	0.22
Grel.	24.	"	Feigel	(13)	5.07
	25.	N.		(3.8.10)	(0.14)
				Razem	68.19 złr.
					68.05

Kraków dnia 11. Kwietnia 1876.

Szlomaj

Gedl 2.50
Ponikło 1.45

N 5. 11

B) 6

Wykaz

honoraryów przypadających za prace umieszczone w 2gim kwartale 1876

w „Przeglądzie lekarskim".

1.	Wol. Dr	Blumenstok (wedle skali I nr. 14.15. 6·50, wedle skali II. 26 0·83)	złr	7.33
2.	" "	Kremer (skala II nr. 14.20.22.23.24.25.26)	"	2·33
3	" "	Szwarc (skala II nr. 14)	"	0·44
4.	" "	K. (II. nr 14)	"	0·04
5.	" "	Warschauer (II. nr 14).	"	0.11
6.	" "	Bartmański (I nr. 15)	"	1·80
7.	" "	Ściborowski (II nr. 15.23.24)	"	2·28
8.	" "	Feigel (I. nr. 16.17.18.22.23.24)	"	19.00 Gr
9.	" "	Merunowicz (II nr. 16)	"	0·62
10.	" "	Kadek (II nr. 16.18.19.20)	"	3·62
11.	" "	Dembowski (II nr. 16.24).	"	0·34
12.	" "	Sawicki (I nr. 17)	"	1·10
13.	" "	Wiszniewski (II nr. 17.20.25)	"	1·00
14.	" "	Filewicz (II nr. 18.19.22)	"	1·27
15.	" "	Skórczewski (I nr. 24.25 (4·64) II nr. 19.20 (0·70))	"	5·34
16.	" "	Gumplowicz (I. nr. 19.20.21)	"	8·89
17.	" "	Obtułowicz (II nr. 20.22.)	"	1·71
18.	" "	Łacuta (I nr. 21.22)	"	4·37
19.	" "	Grabowski (II nr. 22)	"	0·22
20.	" "	Pawlas (II nr. 23)	"	1·38
21.	" "	Obaliński (II nr. 24)	"	0·20
22.	" "	Wurst (I nr. 25.26)	"	7·19
23.	" "	Krówczyński (II nr. 26)	"	0·29 Gr

Razem złr 71·07 *)

z czego wypada w skali wyższej (I) złr 53·69, w niższej (II) zaś złr 17.38.

Kraków dnia 24. Czerwca 1876.

Dr Domański

*) do czego dodać wypada opuszczone przez pomyłkę:

	Merunowicz	nr. 19 (II)	złr	0·17
	Kremer	" 19 (II)	"	0·34
24	Urban	" 24 (I)	"	1·00

Razem 1·51

*) N. 14. 16. 19. 20. 22
Mrowowin 19
Kremer 19
Rehan 24.

c)　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　7

Wykaz

honoraryów przypadających za prace umieszczone w Przeglądzie lekarskim w kwartale trzecim 1876.

A. Według skali wyższej

1. Łaskiewicz (27. 28. 30. 32)	złr 9.91
2. Rehan (27)	" 1.39
3. Blumenstok (38. 39).	" 8.68
4. Warschauer (40)	" 2.00
5. Obtułowicz (28. 29.)	" 6.14
6. Domański (30. 31)	" 4.81
7. Sorzewski (32)	" 1.18
8. Malcz (33. 34)	" 3.94
9. Studzieniecki (33. 34.)	" 6.16
10. Kaczorowski (35. 36. 37)	" 10.69
11. Goldhaber (35. 36. 37. 38)	" 8.31
Razem	złr 63.21

B. Według skali niższej

1. Blumenstok (40)	złr 1.04
2. Warschauer (40)	" 2.67
3. Bodeginski (27)	" 0.99
4. Jurasz (22)	" 0.22
5. Gilewicz (27. 28. 35)	" 0.68
6. Obtułowicz (27)	" 0.13
7. Kremer (27. 31. 32. 34. 36. 40)	" 3.33
8. Dębowski (27. 33)	" 0.31
9. Krówczyński (28.	" 0.11
10. Serzykowski (28	" 0.04
11. Skobel (29. 31. 32. 33. 34. 35)	" 4.28
12. Sendykowski (29)	" 0.42
13. Grabowski (29)	" 0.20
14. Metecki (29)	" 0.31
15. Kostowski (39. 40)	" 0.27
16. Oettinger (33. 34. 35. 36. 38. 39)	" 3.84
17. Obelmiński (34. 39).	" 0.14
Do przeniesienia	" 18.88

118 : 3 = 39
78
40

18/1 98 cwicz? Dr Gr[illegible]

18.98 Dr Gorz.

Z przeniesienia złr 18.88

18. Szwarc (40)	" 0.57
19. Wiszniewski (34)	" 0.48
20. Łaszkowski (32)	" 0.65
21. Skórczewski (32. 33)	" 0.60
22. Warst (36)	" 0.11
23. K. (36. 39.)	" 0.76
	22.15
Razem złr	22.05

Dr Gorz.

Ogółem więc honoraryal powyższe wynosza " 85.26

85.26

Dr Gorz.

Kraków dnia 17. Października 1846.

Dr Domański

7 . 94
3 . 62
11 złr. 56
7 . 45
4 złr. 11

Wykaz honoraryów

przypadających współpracownikom Przeglądu lek. za 1szy kwartał 1878 r.

Liczba bieżąca	Nazwisko	Nra Przeglądu	Klasa wyższa	Klasa niższa	Razem	Uwagi
1.	Blumenstok	1.2.4.6.7.8.12.13.	8·12	5·99	14·11	
2.	Browicz	1.	2·50	—	2·50	
3.	Domański	1.8.10.	—	2·83	2·83	
4.	Korczyński	1.2.3.4.11.12.	26·81	—	26·81	
5.	Kraśnicki	1.3.4.7.8.9.13.	4·61	11·82	16·43	Scib 20c ~~i 2~~ 10% za art. oryg. 46c
6.	Laskiewicz	1.2.3.8.9.	8·51	0·78	9·29	Za popr. Blum. 10% 93c.
7.	Lutostański	1.2.3.6.8.	—	8·80	8·80	
8.	Careński	1.	—	0·32	0·32	
9.	B.	1.	—	2·35	2·35	?
10.	Chaliński	2.3.5.11.13.	—	2·75	2·75	
11.	Bylicki	2.3.	—	0·72	0·72	
12.	Obtułowicz	2.5.6.7.11.12.13.	3·20	4·93	8·13	
13.	Dobrski	3.	—	0·84	0·84	Nie wypłaca się
14.	Oettinger	4.5.6.7.	—	8·87	8·87	? Obtuł.: 7.30
15.	Sokołowski	4.5.	6·04	—	6·04	Za popr. Blum. 10% 60c
16.	Skórczewski	4.5.6.10.11.12.13.	5·89	9·36	15·25	Za popr. Scib 10% 59c; detto Blum. 10% 94 } 1.53
17.	Sikorski	5.6.	8·61	—	8·61	
18.	N.	5.	—	1·16	1·16	
19.	Kaczorowski	6.7.	6·43	—	6·43	
20.	Goldhaber	6.	1·78	—	1·78	Za popr. Blum. 10% 18c
21.	Rolle	6.	—	3·20	3·20	
22.	Pauly	7.8.	7·67	—	7·67	Za tłum. Obtuł. 2.03
23.	Żebrowski	8.9.12.	1·50	1·21	2·71	Za popr. Blum 10% 27c
24.	Machek	8.	—	1·42	1·42	
25.	Rydygier	9.10.	8·97	—	8·97	Scib. za popr. 10% 90c
26.	Rasp	9.	3·80	—	3·80	Scib. 10% za popr. 38.
27.	Reifer	9.	2·22	—	2·22	
28.	Doniktó	9.11.12.	—	5·24	5·24	
29.	Wurst.	10.11.12.	12·78	—	12·78	
		Razem	119·44	72·59	192·03	

Stopczański 70c.

Obliczył
Domański
10/4 1878.

Na posiedzeniu Redakcyi 12/4 878 uchwalono
a) do Nru 14 aby Dr. Oettingerowi policzyć według wyższej klasy więc o 5 Złr. 32 cr. więcej
b) ad No 9. Ponieważ Korespondent z Warszawy zastrzegł sobie wyższe wynagrodzenie posta-nowiono wstrzymać się z ozna[cz]eniem takowego
c) ad No 22. Dr. Paulemu przyrzekł Redaktor iż koszta tłumaczenia poniesie Redakcyja uchwalono więc wypłacić mu przypadające honorarjum a Kol. Obtułowiczowi za tłumaczenie kwotę 7 Złr. 67 cr. przyznano z fundusu wyznaczonego za wynagro-dzenie prac.
d) ad No 7. Kol. Lutostański wyniósł sobie wyższe honorarjum za 2 prace (Odczyt z patologiji i Mrożne Kiernickiego?) uchwalono mu więc obliczyć honora-ryjum według wyższej klasy tj. o kwo-tę 4 Złr. ~~70~~ 75 więcej wyjątkowo z fundusu wyznaczonego na wynagrodzenie prac nadal jednak uchwalono aby bez wiedzy pełnego Komitetu redakcyjnego nie ~~wypłacić~~ przyjmować (zastrzeżeń Redaktora) iż za prace nieoryginalne ma być liczone honorarjum jak za prace oryginalne
e) ad No 13. Nie wypłacać bo w jego interesie
12/4 878

Dr Gral

f.) Przyznano honorarjum 70 cr. Dr. Stop-czańskiemu (bo tyle wynosi odbitki) za artykuł w No 3 w Kronice.

/ 878

Honorarya więc wynoszą
według obliczenia 192.03
Uchwalono Oettingerowi (ad a) 5.32
Stopczańskiemu (ad f) 70
198.05
Strąca się Dobr[zy]ckiego (ad c) . 84
197.21
Uchwalono (ad g) 1.41
198 62

Z fundusu wynagrodzeń uchwalono wypłacić
Dr. Lutostańskiemu (ad d) 4 Złr. 75
Dr Obtułowiczowi (ad c). 7 Złr. 67 cr.
Summa 12 Złr. 42 cr

Dr Gral

g) Korespondentowi warsz. (B) policzyć uchwalono według wyższej skali więc doliczyć wypada 1 Złr. 41 czyli przypada mu honorarjum 3 Złr. 76

Wykaz honoraryów

przypadających za prace w Przeglądzie lekarskim w 2im kwartale 1878.

Liczba bieżąca	Nazwisko	Nra Przeglądu	Skala wyższa zł	Skala wyższa centy	Skala niższa zł	Skala niższa centy	Razem zł	Razem centy	Uwaga
1.	α (Machek)	25	.	.	1	13	1	13	10% Bl.
2.	Barbar	25	.	.	1	29	1	29	10% Bl.
3.	β	14	.	.	1	99	1	99	
4.	Blumenstok.	14.15.16.17.20.22.23.24.26	20	96	2	53	23	49	
5.	Chadzyński	25	1	35	.	.	1	35	
6.	Dzikowski	15	5	92	.	.	5	92	10% Obaliński
7.	Feigel	16.17.18.19.	17	36	.	.	17	36	10% Bl.
8.	M. L. Jakubowski	23.	.	.	0	63	0	63	
9.	Kadyi	15	.	.	1	18	1	18	
10.	Koehler	21	3	72	.	.	3	72	10% Bl.
11.	Kopff	14	4	01	.	.	4	01	
12.	Kraleryński	22. 23	.	.	3	02	3	02	10% Bl.
13.	Kwaśnicki	14.15. 24. 25. 26	11	11	3	84	14	95	
14.	Laskiewicz	14.15. 20. 21.	6	23	4	57	10	80	10% Bl.
15.	Lutostański	16.26.	.	.	4	16	4	16	
16.	(Lwów)	20	.	.	1	62	1	62	
17.	Machek	14.15.17. 21. 24. 26.	.	.	6	60	6	60	10% Bl.
18.	Obaliński	17. 22. 26	.	.	0	54	0	54	
19.	Oblutowicz	14.15.18.20.21.23.24.25.26	3	56	9	67	13	23	
20.	Opolski	24. 25.	.	.	5	08	5	08	10% Bl.
21.	Ponikło	18.19. 23. 24. 25. 26	.	.	7	92	7	92	
22.	Pietrzycki	21	.	.	2	03	2	03	
23	Radek	22. 23.	4	20	.	.	4	20	
24.	Rehman	21	1	63	.	.	1	63	
25.	Reiss	15	.	.	1	39	1	39	
26.	Rolle	19	.	.	5	02	5	02	
27.	Rydel	15.16.17.18.19. 20	27	53	.	.	27	53	
28.	Rydygier	17. 18. 25. 26.	12	14	1	82	13	96	10% Bl.
29.	Warschauer	17. 23.	.	.	1	36	1	36	
30.	Żebrowski	15. 16.	.	.	1	16	1	16	
		Razem	119	72	68	55	188	27.	

Obliczył
15/7 1878. Domański

Cwiklicer

45 fl.

Mechel	6.37
Blum.	~~28.05~~ ~~24.80~~ 26.54
Kwasnicki	13.12
Lutort	8.53
Oetting	6.89
Obert	9.50
Radek	3.27
Rydel	14.70
Lask	15 fl 18
Tergel	

15.62 − 14.81 = 81

Tergel co do papieru

Ustęp. gazet.

Poniklo Lancet

Obert. Rozl. Klin

Seib W. m. Kolb

i Wędrowiec

Dom D. Z. i M

~~Kwa~~

Kwas Proces med

Neuerstadt

Myrem Krankenhaus

Meynetsche Klinik

Uchwalono

Korespondentowi warsz. (B) policzy według wyższej skali więc doliczy wypada kwotę 1.20 kr. czyli honorarjum wynosi 3 Ltr. 190.

15.62
11 90
8 40
35.52

35
14 81
15 90
6 11
71 82
35.52
36/30

46.50
10 20
36 30

46.50

8.40
6 11
2.29
1.96
33c.

9.6
4 40
13 46
11 50
1.96

15.62
33
15.95
5.75
10.20
33c.

Wykaz honoraryów

przypadających za prace umieszczone w „Przeglądzie lek." w 3cim kwart. 1878.

Liczba	Nazwisko	Nra Przeglądu	Skala wyższa złr	Skala wyższa cnt	Skala niższa złr	Skala niższa cnty	Razem złr	Razem cnty	Uwagi.
1.	Barbar	29.	.	.	1	85	1	85	
2.	Blumenstok	27. 30. 38. 39.	.	.	10	87	10	87	
3.	Buszek	38.	.	.	1	11	1	11	
4.	Domański	27.	.	.	0	52	0	52	
5.	Feigel	32. 33.	8	40	.	.	8	40	
6.	Goldhaber	33.	2	50	.	.	2	50	10% Ab
7.	Grabowski	29.	.	.	1	81	1	81	
8.	Jakubowski	36. 37. 38.	.	.	7	89	7	89	
9.	Korczyński	39.	7	22	.	.	7	22	
10.	Kwaśnicki	29.	.	.	1	64	1	64	
11.	Łaskiewicz	29. 31. 33. 34.	5	88	5	86	11	74	15% Ab
12.	Lutostański	37.	.	.	0	65	0	65	
13.	Machek	27. 30.	.	.	2	16	2	16	
14.	N.	30.	.	.	1	02	1	02	
15.	Obaliński	29. 31. 32. 37. 38.	.	.	2	17	2	17	
16.	Obtułowicz +84	27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37.	29	48	7	99	37	47	(38.31)
17.	Ponikło −84	27. 28. 30. 31. 37. 38.	1	03	2	87	3	90	(3 fl. 04)
18.	P. . . . i	27. 35.	.	.	0	41	0	41	
19.	Rolle	36. 37. 38.	.	.	4	47	4	47	
20.	Rydygier	27. 28.	3	34	3	14	6	48	
21.	S. T.	32.	.	.	0	44	0	44	
22.	Sirkowski	27. 28. 30. 31. 32. 36. 37. 38	31	06	.	.	31	06	
23.	Warschauer	30.	.	.	1	07	1	07	
24.	Wicherkiewicz	34. 35.	4	23	.	.	4	23.	15% Ab
		Suma	93	14	57	94	151	08	

Kraków dnia 11. Października 1878.

Obliczył

Domański

Z powodu pomyłki policzono Drowi Pawlikowi jeden artykuł pióra Dra Obtułowicza. Przeto honoraryjum pierwszego ~~tego~~ zmniejsza się o 84 ł a honoraryjum drugiego większa się o tę summę. Artykuł ten był umieszczony bez podpisu w № 30 (Hütera Leczenie róży w Klinice chirurgicznej w Gryfii)

Dr Gr[illegible]

Wykaz honoraryów

przypadających za prace umieszczone w „Przeglądzie lekarskim" w 4tym kwartale 1878.

Liczba bieżąca	Nazwisko	N-ra Przeglądu	Skala wyższa zł	Skala wyższa cnty	Skala niższa zł	Skala niższa cnty	Razem zł	Razem cnty	Uwaga
1.	B.	47. 51. 52	.	.	5	46	5	46	
2.	Blumenstok	40. 41. 42. 45. 46. 47. 48. 49. 51. 52	.	.	18	56	18	56	
3.	Bulikowski	48. 49.	.	.	5	60	5	60	
4.	Buszek	40. 41.	.	.	2	34	2	34	
5.	Chamejdes	46.	1	40	.	.	1	40	
6.	Chądzyński	50.	3	62	.	.	3	62	Blum. 15%
7.	Domański	40. 41. 42. 43.	.	.	6	02	6	02	
8.	Kozłowski	48	.	.	0	21	0	21	
9.	Krówczyński	45. 46.	8	57	.	.	8	57	
10.	Kwaśnicki	42. 44. 45. 46. 48. 50. 51.	.	.	6	96	6	96	
11.	Łaskiewicz	40. 41. 48. 49.	13	57	f.	.	13	57	Blum. 10%
12.	Obaliński	42. 44. 46. 50.	.	.	1	93	1	93	
13.	Obtułowicz	40. 41. 42. 43. 50. 51. 52.	15	43	1	01	16	44	
14.	Poninto	40. 44. 46. 48. 49. 50.	3	46	3	51	6	97	
15.	Sawicki	48. 49. 50. 51.	.	.	5	47	5	47	Blum. 10%
16.	Sérkowski	40. 41. 42. 44.	20	29	.	.	20	29	
17.	Skobel	51.	.	.	1	35	1	35	
18.	Wagner	45. 46. 47.	12	29	f.	.	12	29	
19.	? (Machek)	46	.	.	1	36	1	36	
20.	Żebrowski	50.	.	.	0	32	0	32	
		Razem	78	63	60	10	138	73	

Kraków dnia 24. Grudnia 1878.

Obliczył Domański

1878

a) Wskutek uchwały Komitetu redakcyjnego Korespondentowi warsz. (β) liczy się honoraryjum według wyższej skali a więc doliczyć wypada 3 Złr. 27 czyli przypada mu kwota 8 Złr. 73

b) Barbarowi uchwalono nadzwyczajne honoraryjum za jego korespondencyje w wysokości takiej aby wraz z przypadającym honoraryjum mógł pokryć przedpłatę r. 1878 więc nadzwyczajne honoraryjum ma wynosić 6 fl. 79 c.

c) Dr Chamaiderowi nie asygnowano bo drzeworyt więcej kosztował

d) Dr Bulikowskiemu policzono według niższej skali należy się według wyższej skali więc zamiast 5 Złr. 60 należy mu się 8 Złr. 96 ct.

Podpisany wnosi następujące sprostowanie do protokółu posiedzenia XVI z dnia 5 Listopada 1879.

W protokule zamieszczonym w Przeglądzie Lek. N: 46 na str. 543 podano iż przytoczyłem że fundusz żelazny Tow. Lek. Krak. wynosi około 2000 złr. Podanie to wymaga sprostowania, bo Tow. Lek. Krak. nie posiada według statutu żadnego funduszu któryby się żelaznym nazywał, posiada tylko jeden fundusz ogólny a fundusz ten wynosi w rzeczywistości tylko około 1600 złr. – dla tego ~~powiedziałem iż~~ podanie powyższe wymaga sprostowania iż powiedziałem że ogólny fundusz Towarzystwa wynosi około 1600 złr. w gotówce, nie licząc zaległości ~~dni~~ i kwot wydanych na portrety ś.p. prof. Dr. Skobla i Dr. Majera. —

19/11 1879

Dr Grabowski

Wykon. niektórych rozp. mogą czasem być pożyt. i wielce szkodl. i niebezp. dla zdr.

Wogóle mogą szkodzić rozp.

a) dla sąsiadów: płynne i stałe odp.; pary i gazy fabryczne; hałas niebezp. ognia itd.

b) dla robot. zatrud. przez wyjście kłób istot trujących lub mechan. drażniących; wdech. truj. lub szkodl. gazów; przez nadmiernie wysoką ciepł.; przez nadmiar pracy umysł. (natężenie) lub części ciała; przez ~~nadmiar~~ przeciążenie pracą; przez łatwość uleganiu obrażeniom; przez pobyt w niezdrowych pracowniach itd.

c) dla konsumentów przez to że wwyrobach tkwią niebezpieczeństwo, o którem konsument nie wie w ogóle lub nie domyśla się go nawet.

Nadzór wszędzie. — jest pary rkt. aby rządy uchroniły niebezp. dla sąsiadów publ. i robotn.

~~Nawet~~ w Anglii

~~Niemcy~~ Prawie wszystkie Państwa idą za Francyą. We Fr. podział na 3 kl. 1) dobra 2) niekonieczne 3) nadzór

Instrukcye jako wskazówki dla rozkładających i urzędu, można lepiej oceniać każdy pojedyńczy przypadek.

~~W~~ Austryi ust. przem. 1859:

Przemysły które przez wpływy zdr. szkodzić mogą, bezpiecz. swobodzen interesem niepokoić sąsiedztwo nie mogą być otrzymane przed otrzym. pozwolenia.

Władza w ogóle w każdt. drodze winna stwierdzić niedogodn. i przepisać warunki i ograniczenia baczyć na to aby nie wynikł niebezp. dla kośc. szkół szpit. i innych zakł. publ.

Komisya.

Protokuł

posiedzenia Komisyi wyznaczonej z Tow. Lek. Krak. do sprawy złania się Tow. Lek. Krakowskiego z Towarzystwem lekarzy galicyjskich.

W dniu 9 Listopada r. 1879 zebrała się Komisyja w następującym komplecie:
Prezes Tow. Lek. Dr Ciborowski. Członkowie: Dr Blumenstok, Dr Grabowski, Dr Janikowski, Dr Obaliński, Dr Rydel i Dr Zarewicz. (Dr Korczyński usprawiedliwił swą nieobecność)
Jako gość znajdował się Prezes Tow. Lek. gal. Protomedyk Dr. Biesiadecki

Po zagajeniu obrad przez Prezesa Tow. Lek. Krak. wybrano tegoż na przewodniczącego a Dra. Grabowskiego powołano na sekretarza i referenta.

Prof. Dr. Rydel przedłożył swój projekt złania się i uzasadniał takowy. Zasady główne tegoż zebrane w 10 punktów dołączają się do niniejszego protokułu spisane przez wnioskodawcę.

Nad zasadami temi toczyła się dłuższa dyskusyja w której wszyscy obecni brali udział. Prof. Dr. Janikowski nie zgadzając się z projektowanym stosunkiem Dwutygodnika medycyny publicznej do Przeglądu i połączonych Towarzystw oświadczył jako jedyny właściciel tegoż pisma po ustąpieniu mu od 1 Stycznia 1880 r. wszelkich praw własności przez dotychczasowego współwłaściciela Dra Grabowskiego oświadczył, że żądania swe wniesie osobno na piśmie aby do protokułu posiedzenia były dołączonemi. —

Po przeprowadzonej dyskusyi uchwalono 4 pierwsze punkta wniosku Dra Rydla. Uchwałę co do punktu 5 odroczono do przyszłego posiedzenia aby Dr. Grabowski miał czas wygotować budżet wydawnictwa Przeglądu Lek. i dodatku z med. publ. gdyby te pisma były organami złączonego Towarzystwa lekarzy galicyjskich i krakowskich.

Co do punktu 6 wniosku Dra Rydla oświadczył protomedyk Bieriadecki że cena Przeglądu Lek. z dodatkiem nie powinna przenosić w żadnym razie 7 złr. bo większy koszt napotkałby na trudności w przeprowadzeniu.

Punkt 7. przyjęto bez rozpraw.

Ustęp pierwszy punktu 8 o ile dotyczy podwyższenia honorarjum za artykuły i honorarjum dla Redaktora cofnął sam wnioskodawca zważając na niedostateczne fundusze. Ustęp dotyczący wyboru Redaktora i członków Komisyi redakcyjnej bez rozpraw przyjęto.

Ustęp 9 wniosku Dr. Rydla dał największe pole do rozpraw. W końcu zgodzono się że fundusz obecny Przeglądu Lekarskiego pozostanie i nadal własnością wydawnictwa. Odsetki od niego będą obracane na cele wydawnictwa. Czysty zaś dochód z wydawnictwa Przeglądu Lek. o ile nie będzie potrzebnym na cele wydawnictwa z końcem każdego roku przelewanym będzie do funduszu zapomóg i wsparć.

Przy obradach nad punktem 10 wniosku Dr. Rydla oświadczył Protomedyk Dr. Bieriadecki że stosowniej by było aby nie stawiać go jako warunku złania się ale jako życzenie. Co do swej osoby ma on przekonanie że życzenie to zostanie uwzględnione. Zgodzono się aby zgodnie z tem oświadczeniem traktować punkt 10 jako życzenie.

Po omówieniu tych głównych zasad uznano jeszcze za potrzebne rozpatrzyć bliżej szczegóły wydawnictwa Przeglądu

Lekarskiego jak mianowicie wpłyną na takowe zmie„nione przez zlanie się Towarzystw stosunki liczby pre„numeratorów i zniżenie przedpłaty. Przygotowanie odpo„wiedniego referatu na najbliższe posiedzenie poruczono sekretarzowi.

Na tem posiedzenie zakończono

Kraków dnia 9 Listopada 1879

Doc. Dr Grabowski

Do niniejszego protokułu wniósł w dniu 13 Listopada 1879 Prof. Dr. Janikowski zapowiedziane: Zasady złączenia organów Tow. Lek. Krak. i lek. gal. przez siebie własno„ręcznie spisane.

Kraków 13/11 1879

Dr Grabowski

Do niniejszego protokułu dołącza się więc 2 allegata.
Wniosek spisany przez Dra Rydla.
Zasady złączenia organów Tow. Lek. Krak. i lek. gal spisane przez Dra Janikowskiego

13/11 1879

Dr Grabowski

Przedewszystkiem wyrazić mi wypada zadowol. że post tot et tantum discrimina rerum
przecież w pos. 2go pos. ~~[illegible]~~ przyszło do rozpraw poważ. nad wniosk. Kom. czego Kom. tak gorąco
od samego początku pragn. Powtóre że wśród mowcy mieli potrzebę potwierdzenia się co do Kasy
wsparcia nawet Kol. Wiktor który oświadczył się gorąco wszystkiemu precz w zasadzie
~~pełnej~~ pożytek tejże umieś. Potrzecie że wśród nawała różnych zarzutów podnoszonych przez
opp. napróżno szukałem takich któreby projektowi Kom. zaszkodzić mogły, – i owszem skoro nie
zdołaliście Panowie z opp. ich. przytoczyć arg. jak te któreśmy słyszeli to daje mi to
przekonanie że wnioski Kom. są uzasadnione. Aby to nie było czczym frazesem przejdę
zarzuty i wykażę ich bezpodstawność. – Będę je przechodził w kolei jak mowcy głos
zabierali.

Pierwszym który wszedł w rozbiór istoty rzeczy był Kol. Jordan zarzucił on stosunek członków
Kor. i hon. do potwierdzonego Tow. ~~[illegible]~~
Zasady przedstawione przez Kom. obejmują zasady pierwszorzędne przez niekt. wiele jest jeszcze
szczegółów spraw względem których wypadnie się porozumieć, Kom. uważała je za przedm. drugorzędne
~~[illegible]~~ które wypadnie omówić gdy będzie żądać co do spr. pierwszorzędnych. ~~[illegible]~~ jedną z takich spraw
uważała Kom. stosunek czł. hon. i Kor. do potwierdzonego Tow. Ponieważ jednak porusza
się tę rzecz więc powiem otwarcie jakie było zdanie w Kom. co do tego punktu. Co do czł. hon.
to Kom. nie widzi trudności aby stali się czł. hon. Tow. lek. gal. i Krak. zamianuje ich
pierwsze Walne Zebranie. ~~[illegible]~~
zdaniem mojem baczniejszej niemi trudniejszą ich liczba
Co do czł. Kor. to według wykazu na początku r. b. mieliśmy ich 182. Obecnie liczba ich
zmalała przez wykr. wystąp. i śm. w ciągu r. ob. tak że obecnie mamy z tej liczby ~~[illegible]~~ tylko 161 a prócz
dwu z nich zapowiedziało wystąp. z 1/1880. Nowych czł. Kor. w ciągu r. b. przybyło 7
Mamy więc dziś czł. Kor. 168. § 42 statutu opiewa: — Gdybyśmy go chcieli
a powinniśmy go stosować to należałoby wykreślić takich którzy należ. do Tow. a kilk. lat
wkł. wstęp. nie płacą. Liczba takich jest nie mała. W Galicyi wynosi ~~[illegible]~~ przeszło 30. ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ Ci więc czł. naszemi stosunkowo nie są. Dalej należy również
między naszemi Korespond. dwie kat. zagranicznych i w ob. Austryi. Pierwszych mamy 32
o niektórych z nich nawet nie wiemy gdzie się obracają nie zapł. wkł. wstępnej
nie pren. Przegl. Lek. nie płatnie więc żadnych obow. za czł. Kor. cieszących ci zdaniem
moim również nie mogą być za czł. uważani skoro się sami za takowych
nie uważają. – Inni nie wiem czy wypełniają obow. czł. Kor. czy pren. Przegl.
bo nie prow. gdy jako powinni Redakcyi nie mamy nad niemi żadnej kontroli czy Przegląd
pren. w ogłoszeniu nie możemy ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ żądać dla nich
praw jakichś ma jeśli nie wypełniają obowiązków. – Co do gal. to odciągając z ich
liczby takich którzy nie opłacili wkł. wstęp. nie są od niej uwol. bo Tow. im się upomina
nie raz / nie dwa razy / ale więcej razy im się upomniało: pozostanie liczba koło 100 z tej 84 jest
zarazem czł. Tow lek Krak. i Tow. lek. gal. Ci na potwierdzenie się naszem rozdziału
a mianowicie dziś płacą do Tow. lek gal 8 zł. nam za Przegl. Lek 8 zł. 80 razem 16 złr. 80 ct
a powiększ płacić będą 11 zł. bo zaraz muszę tu wspomnieć że Komisya przy
wyrazie szczegółowej cofnie punkt ostatni swego wniosku dotyczący składki
na Stowarzyszenie wydawnicze wskutek tego nie trzeba będzie podnieść składki
do 12 złr w Tow Lek gal ale tylko do 11 zł. Nie będą wprawdzie za to otrzymywać
Dwutyg. med. publ. ale też o 6 zł. mniej płacić będą niech je wszyscy płacą
a Dwutygodnik będzie wychodzić.

Rozchodziłaby się więc o kilka lub kilkanaście ct. Kol. którzyby naturalnie w jakiś sposób indemnizować że to że zapłacili nam 10 kr. wkładki wstępnej otóż Komisyja uważyła proponować aby dla tych oddawać także Przegląd po 6 kr. — Przegląd straci na tem dajmy na to 40 kr. rocznie przypuszczam bowiem że ich jest 20. Oni mieć będą o 2 fl. taniej Przegląd te 2 fl. to % od złożonego przez nich kapitału 10 kr. przyznać muszę że trochę lichwiarski bo 20% zapewne więc nie zgniewają się o to, nie będą pokrzywdzeni.

Kol. J. nie widzi możności zapewnienia prerogatyw sekcyi Krak. Zapewne idzie Kol. J. o punkt 2) ale nienaruszalność jego nawiasu będzie samo zastrzeżenie w statucie jak proponujemy zasadę warunki a) b) c) d) w punkcie 7) a jeśli Kol. J. obawia się że na I W. Z. zmienią takie zasady. to przypominam mu że w W.Z. wezmą udział reprezentanci wszystkich sekcyi jako delegaci ogółu lekarzy gal. wątpię więc aby wszyscy tak gal. chciała się tak pięknej pracy nam (del. głosów będą do czego będą upoważnieni) a przynajmniej większość aby tak ważne punkta. Ale przypuszczam i to no to wtedy zrobi wyjątek z punktu 8. t.j. odłączymy się. Ale starego tenże nie ma korzyść

Kol. Jordan porusza jedną sprawę że jeżeli P. będzie musiał drukować posiedzenia sekcyj to będzie brak miejsca w P. Otóż zastanówmy się ile to tam protokółów sekcyi. Jeżeli Panowie weźmiecie Drw. to w.t.b. lim już i ostatni Nr. który wyjdzie w sobotę i zliczycie ile miejsca zajęły protok. sekcyj Tow. Lek. gal. to okaże się że nie zajęło 4 3/4 sprawozd. Te dadzą się pięknie skrócić Red. przysłuży prawo bo Red. Dwut. z niego korzysta. W protok. tych umieszczą się odczyty naukowe które Red. Dwut. zamieszcza w tej rubryce bo jako pismo fachowe gdzie indziej ich miejsca nie może. Przegl. zamieszczać je będzie między artykuły oryg. przyjdą się one do tej rubr. jak Redaktor oświadcza. Zajmują zaś mniej więcej połowę czyli że właściwe protok. sekcyj zajęłyby w Przegl. Lek. druku rocznie. To znów nie jest tak wiele aby sobie nad tem głowę łamać. — Fundusz po połącz. pozwoli na powiększenie liczby ark. o 2 rocznie nie będzie więc żadnej straty, prenum. dostaną tak samą dawkę i tego samego co teraz tylko że objętość będzie nieco więcej a może w tym objętości znajdzie się coś co na pożytek ogółowi wyjdzie

Dalej mowca Kol. W. zarzucił w niektórych wnioskach; że nie było w punktach wydruk zasad połączenia który wnosi aby T. L. Kr. poł. się z T. l. g. na następ. zasadach pominął jednak ts okol. że ja ref. wstępnie wnosiłem a dopiero na żądanie zasady te zostały wydruk. że to przez pomyłkę w n. T. zdawać się że żądano aby wydrukować zasady wniosku i zresztą czego nie uważał tego za odpow. bo jeśli wnosi się zaś. poł. to rozumie się że Kom. wnosi poł. i nikt który nie był na pos. mógł się domyślić że tu idzie o poł. chyba że Kol. W tak mało tym ct. domyślności przypisuje

Powiada dalej Kol. W. kilkakrotnie ts poł. nas wyjmowała a zawsze była większość przeciw to niczego nie dowodzi bo poł. dypl. wymaga. Zawsze mniej więcej zdania poł. stosownie do okol. Tempora mutantur et nos mutamur in illis

Zarzuca dalej Kol. W. brak warunków (rzeczy) w T. l. g. w odpowiedzi na to zwraca uwagę Kol. W na art. Kop. Króna, Wagnera, Serk. zamieszczone w P. L. będące ozdobą tego pisma a były one przedtem czytane na pos. sekcyj Tow. Lek. gal. a z reszty wyj to pol. przemilczam

jeśli Tow. lek. g. stoi niżej od nas pod wzgl. nauk. to skorzysta z naszej nauki tak jak my skorzystamy z ich wiadom. finansowo społ. Nie pojmuję też ~~tak~~ jak w obec tego można argument ten przeciw fuzyi przywodzić. —

Kol. W. powiada nakoniec również o Zbz. lek. utworzenie ich pociągnie za sobą pewien rodzaj podatku lepiej więc aby było jedno bo mniej będzie kosztować. Zupełnie się w tym względzie zgadzam. Kom. zamieściła jednak ten ustęp ze względu ~~na tę~~ opozycyę że wzgl. na to że Kol. Korzyński na posiedz. pierwszej Komm. powiedział że względu na Zbz Fuzyi nam się nie woli. ~~[illegible]~~ Nie widzę korzyści z Zb jeżeli przy dysk. ogólnej zarząd kto usunięcie tego ustępu pierwszy za tem głosować będę. —

Przechodzę do odpow. Kol. Oettingerowi. Kol. ten powiada doszliśmy do tego że wydz. owoce Przegląd lek. i Spraw. do rozw. Wychowa. Przegl. wychodził będzie nadal będzie miał większe pole rozwoju niż teraz Spraw. Towar. Wychowa układać nikt nam nie zabroni nie ~~[illegible]~~ wymagają one wydatków ~~[illegible]~~ same się opłacają. ~~Kol~~ Owoce jakkolwiek zmniejszyłby się drzewo naszego żywota bynajmniej na tem nie nieżeby, — owszem będę się uszlachetniać.

Powiada Kol. O. drogą mi autonomija ale ktoś ją odbiera. W sprawach nauk. Każda sekcyja ma ~~autom.~~ jakiej sama chce nikt się do jej rzeczy nauk nie miesza na posiedzeniach ~~będą~~ te same poruszane co teraz. Co do mater. autonomii każda sekcyja ma zupełną autonomiję co do Złt. na jej potrzeby a że nie mamy obecnie więcej ~~to~~ później wykażę. — Jeżeli autonomija odnosić się ma (na tle na nasze wydatki) do pisania memoryjałów do władz ~~[illegible]~~ to pod tym wzgl. już dawno uchwal. żeby ich więcej nie pisać zrzekliśmy się więc prawa którego już dawno zrzekliśmy się sami dobrowolnie.

Na pot. się wykażemy ~~[illegible]~~ przy to że nadal będziemy do fund. wsparcia wszystko Przegląd. Wierzajcie Panowie że ja pierwszy nie okupywałbym tych korzyści ścieśnieniem życia nauk. ~~[illegible]~~ skoro jednak istotne żywotne nauk. i materyj. interesa nasze nie nieżeby ~~to~~ sobach. inst. wspierania wdów i sierot nie tylko może ale powinna nas skłonić do pot. — to w odpow. Kol. O. na jego zdanie ze zbach. inst. wspiera. wdów i sierot nie może może nas skłonić do pot.

Jedna jeszcze Kol. O powiada pora się Fuzyi aby się rozt. wskazanej na punkt 8) Lęgnę się nie aby się zostawić ale jeżeli Panowie innych kolegów podejrzewacie to ~~ostanowiliśmy~~ ten punkt ja nie spodziewam się po koleżeńskości ~~to~~ lekarzy w Gal. ~~[illegible]~~ ~~wcale~~ abyśmy kiedyś z punktu tego zrobili użytek.

Kol. Jordan w powtór. przemówi. powiedział że my się upieramy. My się nie upieramy chcieliśmy dyskusyi i dziękuję Kol. J. że dyskusyję wprow. na właściwe tory. My się nie upieramy my mówimy tak jak nam przekonanie każe a w razie Ost. posiedz.! powsz. Co przekonani ustąpimy większ. i pragniemy tego samego po przeciwn.

Dalej pow. Kol. J. ~~nie wiem czy to~~ nie nam wolno w ten sposób się Fuzyi bo to rozwiązanie to ~~wól~~ się prok. skarb. Na ten zarzut nie chcę odpowiadać ogóln. jaki styp. ze strony przeciw. co do innego punktu to stracimy na Lwów bo ze stat w ręku mogę udowodnić że to straż. prok. skarb. wygląda na straż dzieci Kominiarzom. Początek § 58 n. stat. brzmi: jeżeliby więc prok. skarb. wystąpił to najpierw w imieniu tej klasy do której część naszego mej. przeliczony. Ale to nie może być nawet mowy o rozwią...

zanim wyd. o tem powstać mogło jednie w umyśle tego który często miewa do czynienia z mw. w umyśle potor. Zwracie baczenie Pan. że w chwili w której wnoszbyśmy proponowane pot za row. że w tej samej chwili przestajemy istnieć jako Tow. Lek. Krak. a jesteśmy tylko jednostkami które chcą przystąpić do Tow. Lek. g. musiałby to wszystko bezwarunkowo poddając się bezwzględnie ust. Tow. l. g. My zaś chcemy się pot. tylko pod pewnemi warunk. pod pewn. zastrz. wzajemnie sobie nawet pomiędzy innemi sekc. upzys. stanow. — tego wszystkiego nie mogę takich zastrz. takich warunk. stawiać poj. jedn. ale tylko których przystęp. w całości. Zresztą już i warunki których pot. Tow. przyjęły nawet T. l. g. i K. stwierdzić mi że tu nie idzie o wstęp. jednostek ale o pot. się 2 Tow.

Przechodzę do odpowiedzi Kol. D. Nie powinienbym ~~[illegible]~~ wspominać nawet o projektach ~~[illegible]~~ pan Kol. T. i D. przeciwstawionych wnioskowi Kom. bo odbierany wniosek Kom. a według ~~zasad~~ wnioski te winny pomiędzy ~~[illegible]~~ dopiero przyjść pod rozpatrzenie. Jednak ogólnie pobieżnie dotykamy ich tu a gdy Kol. D. zarzucał Kom. iż nie rozbierała innych wniosków więc i mnie niechbędzie wolno ogólnie pow. że wniosek Kol. T. jest podobny do mego pierwotnego wniosku który jako wniosek mniejszości był przedstawiony na posiedz. 5/11 a wniosek Kol D. podobnym jest do wniosku Kol K. następnie wniosku wszk. Również na tem pos. przedst. podobne do [illegible] które nie utrzymały się. Ja nawet w Komisyi długo wnioski mego ~~[illegible]~~ do Przegl. Lek bronitem, — jak mi to ust. tyże zapewne przyzna. — Inne więc ~~wnioski~~ projekty w Kom. były rozpierane ale tu okazał się najpraktyczniejszym który przedstawiono. Co do zarzutu Kol D. to

Najpierw z 13letniej historyi zrobimy ofiarę, — dla dobra ogółu.

Co się zaś tyczy niezmierności ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Kiedy zarazem we Lwowie jam 3 lata a jam 3 lata w Krakowie ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ i zbieramy się W.Z. w tych miastach to Kol. D. widzi się w tym że zbieramy się delegatów kosztuje. Wyrachował Kol D. że jedno posiedz. kosztuje 500 czy 900 zł. Ale cóż nas to może obchodzić Kol. D. jest właścicielem domu kiedy właściciel ponosi wydatki na wywóz śniegu z ~~[illegible]~~ domu cóż to Kol. D. obchodzi wiele za wywóz śniegu zapłaci ogół właścicieli domów w Krakowie 100000 czy 200000 to ~~[illegible]~~ Kol D. obchodzić nie powinno jego obchodzić może wiele jego kosztować będzie wywóz śniegu z domu. Nas też nie może obchodzić to ~~wiele~~ wiele wyd. ogół sekcy ~~wszystkie~~ sekcye wydadzą, na podwiedle deleg. na WZ. nas może to obchodzić wiele naszej sekcyi ~~[illegible]~~ kosztować będzie. —

Otóż Kom. taki rachunek robiła. Również jak Kol D. tak i ja jestem tego zdania że ~~delegat~~ delegat powinien być wynagrodzonym że delegat który się sam ofiarowuje jednak nie jest delegatem. Ale tego poruszyłem też nie w Komisyi że musimy to obrzydzić że dla nas jako sekcyi najważniejszej nie wypada abyśmy tam przez byle kogo ze Lwowa byli reprezentowani my musimy mieć właściwych deleg. [illegible] naszych. Ale Kol. D. trochę za daleko posunął się w swym obrachunku. W.Z odbywa się raz na rok. trwa dni jeden więc liczymy dla deleg jeden dzień drogi tam jeden napowrót jeden dzień pobytu a więc 3 dni. — ~~[illegible]~~ Postawić na dzień połowę 3 zł. dyjet dziennie dajemy naszym deleg. 5 zł. więc 3 dni 15 zł. Kolej z Krak do Lwowa drugą klasą kosztuje mniej więcej 12 zł. 50 cent. Fiakier na kolej w Krak 50 c. we Lwowie ~~[illegible]~~ 1 zł ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ Razem ~~[illegible]~~ Koszta podróży 15 zł dyjety 15 zł. ~~[illegible]~~ Wydatki

Bilety z powrotem 11 zł 20 — więc jednego deleg. 30 zł Wysyłamy ~~[illegible]~~ 2 del jeżeli będzie nas więcej ~~[illegible]~~ będziemy wysyłać 3 [illegible]

Kosztć więc rocznie przez trzylata będą wynosić po 90 tj. 270 Złr. Następne 3 lata
Walne zebr: odbywać się będzie w Krak. wtedy deleg. nie nas kosztować nie będą;
~~nie przez 6 lat na del. wydamy 270 Złr. tj. i~~ Rozkładając więc wydatek
na del. 270 Złr na 6 lat wypadnie rocznie 45 Złr. — to znów tak wielka summa nie
jest. ~~[illegible]~~ ~~na~~ Ale i na pokrycie tejże znajdzie się fundusz. —
Wspom. że ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Komisyja cofnie punkt 9) że Tow. lek.
gal. podniesie wkładkę na 11 Złr. my obecnie płacimy 12 fl. Zatem najmniej
tę kwotę tj. płacimy nadal jak dotąd 12 Złr. ~~[illegible]~~ Ten 12ty Złr. będzie
dochodem naszej sekcyi na pokrycie wydatków na del. Nikt nie broni nam
tak postąpić tem 1 Złr. dodać na potrzeby sekcyi ponad 11 jakie wymagać
będzie statut Tow. Jakim to sposobem zbiera się z ~~tych~~ jednorazowek.
Będzie nas 85 ~~cat.~~ sekcyi co najmniej więc 85 Złr. rocznie przez lat 6
510 ~~480~~ Złr. Delegaci kosztować nas będą 270 Złr. zostanie się więc jeszcze w ciągu ~~[illegible]~~
lat 6. 240 Złr. którymi zwiększać się będzie majątek naszej sekcyi. — bo
nieć go będziemy z dzisiejszego naszej. zapłaciwszy (Koło 460 Złr. fundusz
zakon. Koło 1200 zostanie jako ~~nasza~~ własność sekcyi Krak.
Odrazu zatanowię się nad stanem naszym finans. — ~~Płacimy XXX [illegible]~~
~~[illegible] 8 Złr. idzie na [illegible] [illegible] [illegible]~~ Cał. wyn. lu, 1. 1. Kr. przeciętnie
Koło 70 (raz 68 drugi raz 72) Płacimy 12 Złr. rocznie z tego 8 Złr. idzie na P.
150 Złr. płacimy subwencyi P. L. tj ~~[illegible]~~ prawie po 2 Złr. 2 cent ze składki każdego
członka czyli na potrzeby nasze zostaje nam się 1 fl 85 cent od czł. ~~[illegible]~~
~~Ar. [illegible] po [illegible] jakkolwiek się nam [illegible] [illegible] [illegible] od Kapitał~~
~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ Na przyszłość sekcyja liczyłaby przypuszczam 85 czł.
a 2 fl. od każdego mielibyśmy na nasze potrzeby więc 170 fl. a jeśli byśmy
~~tez tem Złr. z których [illegible] [illegible] [illegible]~~ jak dotąd płacili po 12 Złr.
to mielibyśmy po 3 fl od członka czyli 255 fl. zamiast 130 fl obecnie.
Przypatrzmy się wydatkom naszym. Najpierw muszę ~~wrekt~~ się kazać bo mię (zapatrywanie Kol. D.)
Kol. D. nie zrozumiał mówiłem że ~~bo~~ ~~bo~~ Cokolwiek
się stanie będziemy musieli obciąć wydatki Komisyi ale przypuszczam
w naszym obliczeniu że ich nie obetniemy to i tak nam nasze dochody
wystarczą. — Obcięcie to nawet samo się dokonywa. Komisyja sprawozdawcza
opłaca się ~~już~~ nawet jeszcze dochód przynosi, ale ~~[illegible]~~ się go już zrzekli nie
mam więc co mówić o tej Komisyi. Komisyja księgi już się rozwiązała
więcej niż rok nie miała posiedzenia. Kol. Blumenstok wystąpi z
wnioskiem rozwiązania Komisyi sądowo lek. Komisyja przemysłowa
nie miała rozchodów ~~bo~~ nie figuruje przynajmniej w spisie wydatków
żadne pozycyje ~~w~~ dwu ostatnich latach, Pozostaje Komisyja też równoległym
i ~~hygijeniczna~~ balneologiczna Co do pierwszej uważam ją za najpożyteczniejszą z naszych Komisyj
i ~~[illegible]~~ nakłonowej [illegible] nie wyjdziemy obcinać jej wydatki. Inaczej ma się
rzecz z drugą, która najmniej ze wszystkich kosztuje zdaniem mojem ~~naszym~~ nad nasze siły
w roku 1877 wydała 45 fl. 20 w r. 1878 ~~nie [illegible]~~ zapisano 10 fl. 90 ct. 59 w spisie wydatków ale
jak dowiedziałem się z księgi kasowych wydała . To jest w obu tych
latach więcej niż wszystkie inne Komisyje razem. ~~[illegible]~~ Wydatki tej
Komisyi potrzebują obcięcia i dla tego zamyślam postawić wniosek pod tym
względ. na pos. adm.

Przedstawiłem tylko rachunek

Więc zatrzymuję wszystkie te wydatki nie obcinając nawet żadnych wydatków ale przypuszczam że pomyślę je będzie sekcya to kiedy one pokrywane samemi wkładkami jej czł. gdy dziś wydatki wynoszą 170 zł. wkładem a dochód z wkładek jakie na potrzeby Tow. wpływa wynosi tylko 130 zł. więc 40 zł. musimy rocznie dopłacać z funduszów. — Fundusze więc Tow. całkowicie uszczuplić [illegible] dawno może nie stoją dzisiaj pewniej poprawiłyby się gdyby dochody najzwyklejsze wystarczały na pokrycie wydat.

Kol. D. powiada dalej Konsyci dla P. L. z pod. są wątpliwe. Ja powiedziałem że P. L. wyjdzie pod względem zasobu art. i pod wzgl. mater. Kol. D. widać nie przeczy że przybędzie art. a le wyraził obawy pod wzgl. mater. Przyjęcie więc Kiedy Kol. D. przyznał mi (z Komisyi red.) że ja umiem układać budżety że nie zapatruję się przytem różowo na niego ale wszystko uwzględniam otóż niech przyjmie odemnie to zapewnienie że według mego najlepszego przekonania ułożyłem i tym razem budżet na żądanie Komisyi bo Komisya niczego nie określiła ale chciała wiedzieć jakby też mieniły się dotychczasowe dochody i rozchody P. L. W krótkości pozwolę sobie tę rzecz P. przedstawić, — pokaże się że znów tak świetnie nie stoi P. L. bo nawet w roku zeszłym deficyt

Jeżeli coś potrzymy się wznoszą się dochody P. L. wznoszą się i wydatki P. L. jako ale miejsce P. L. wynosił rocznie koło 300 zł. najwyższego rozchodu. Tak obliczyłem z funduszu należy do dyspozycyi. To tylko też powiedzieć muszę że Kol. d. pomylił się twierdząc że obniżenie pren. dla członków wpłynie na zmniejszenie wszystkich dochodów z prenumeraty. Takby było istotnie gdyby nie to że liczba pren. znacznie się zwiększy masa pokryje to co z pren. ubędzie odpadnie. Będzie o 1000 zł. więcej dochodu z tego tytułu niż dziś mamy, bo liczba pren. się zwiększy dziś mamy ich koło 400. będziemy ich mieć koło 600. Tow. lek. gal liczy koło 370 czł. Liczy ich więcej ale ja tyle tylko przyjmuję z tego 120 już pren. Przgl. Lek. przybyłoby nam więc 250 pren. Kol. d. powiada wskutek podw. wkł. o 8 zł. z 11 odpadnie dużo czł. Zupełnie się z tym zgadzam ale zdaje mi się że że dosyć spokojnie liczę jeżeli oceniam też ubytek na 50. nie licząc tych wszystkich których ma Tow. po nad 370 czł. a więc przybyłoby nam 200 pren. więcej zamiast 400 mielibyśmy 600. Z innemi jenne obliczenie robiłem ale to zachowuję do dysk. szczegółowej. Wznowienie się liczby pren. o 50% tego już coś znaczy. Przgl. Lek. wyjdzieby więc mat. nie ulega wątpliwości Przgl. Lek. więc do którego dziś!

dopłacamy przynosiłby korzyść mat.

Kol. D. mówił dalej że to chlubą naszą że płacimy hon. że hon. są niskie że powinniśmy płacić większe. Prawda jedno i drugie ale mimo te hon. nie są tak niskie jak Kol. D. przedstawił Pisma nauk. płacą prawda wyższe 20 zł ale płacą tylko wprowadz. materyom nie wszystkim zwykłym autor. to który być zadowol. że ich przyjęli art. że go wydruk. a co naj wyżej dadzą egzempl. gratis lub ~~pewną~~ liczbę odbitek. My zaś płacimy skromnie ale wszystkim a jeżeli się pod. jeżeli P. L. ~~niezgodnie~~ istotnie będzie dochód przynosił to łatwiej wydzie do ~~zapis~~ płacić ~~ceny~~ wyższych hon. niż dziś, — gdy pismo prawdę mówiąc nic nie przynosi, — a jeszcze ~~dziś niemało~~ trzeba do niego dopłacać

~~Za~~ Płacić wyższe hon. (pismo być naszym dążeniem ale dziś już jakieś ust. tak real. i rach. jak Kol. D. mógł się zapuszczać w takie utopije że oddawał się studentom że będziemy mogli płacić po 60 zł. za ark. Tak płacimy hon. nie składamy kwoty jakiej żadne nie płaci wydaw. Jak płacimy hon. nie składamy kap. od których procent wyniósłby a jeżeli z bieżących fund. Kol. D. myśli płacić hon. także to wiele to pren. ~~płacić~~ trzeba wtedy byłoby mieć prenum. 2000. — ~~z tego połowa~~ Z tego liczy w tym stosunku jak dziś 2/3 w Galicyi ⅓ t. j. 1000 ~~po~~ przecież nie wszyscy lek. będą pren. Przyj. przypuszczam że co ~~drugi~~ trzeci to w Galicyi mielibyśmy wtedy 3000 lekarzy, na dwie wsie 1 doktór. byłoby także przypuśc. że nie mieliby na suchy chleb a skąd tu wziąć pren. na pren. P. L. Dostawaliby hon. wszystkie z prenum. ale wskutek kosztu jakie musiałby hon. z lepszymi ~~za~~ płaconoby się niewiele ścent wydali o podwyższeniu

Komisya nie marzyła o takich niemożliwych hon. wydali o podwyższeniu i dla tego zastrzegła że nie może być mniej i wyznacz. powiada że ~~W. Z.~~ podwyższ. zawisło od W. Z. a to składać się przecież będzie z del. sek. między innemi i z naszej wszystkim zależeć będzie aby P. L. był jak najlepszym bo będzie ich org. i kiedy ono będzie otrzymywać podwyższenie więc hon. w celu polepsz. P. oile fund. Tow. na to pozwoli będzie brać na siebie każdego.

~~Tow~~ Dziwi Kol. D. zastrzeżenia Kom. Wszystkie zastrzeżenia i inne jakie Kom. za potrzebne uznaje tylko po części będą mogły wejść do Stat. jed. Tow. inne są z natury swojej nie mogą znaleźć miejsca w Stat. i będą musiały być obj. osob. Kont. Leczym obie Tow. tak rozumiało to nasz zawsze Kom. tak się omaw. z prezem B. i na to on się zgodził —

Kol. D. zrobił zarzut że sama Kom. zastrzeżeniami wyr. nieuf. do T. l. gal. na to mogę tylko to odpow. że kiedy poj. człon. czy kogoś składa jakieś zas. stawia się zabezp. sobie ich dopeł. jeżeli zaś Kol. D. rzucił zbytek nieufn. to muszę mu pow. że wiele z nich poczyniła Kom. właśnie pod presyą pre... członków którzy ciągle objawiali obawy wszystko nas przez Tow. lek. gal. ale jestem przekonany że tak ~~jeszcze~~ jak Kom. spotkał zarzut że sama objawia brak zauf. do T. l. g. czyniąc zastrz. tak samo byłby ją spotkał zarzut lekkomyśl. zarzut wydaw. naszego Tow. z zawiązan. rękami na łaskę i niełaskę T. l. gal. gdyby Kom. nie była poczyniła zastrzeżeń. W końcu nie mogę pominąć że Kol. D. prawie w jed. i tej s. chw. objawiał nieufn. do T. l. g. wy... powiedział obawy że na najbliższym WZ zwali nasze zastrzeż. a prawie zarazem oświad. i gotów oddać na rzecz dysk. rachunek fund. jakiebyśmy dostali w zamian za rozwiązanie nam reki co do wydaw.

O. L.

Kom. nie wdając się wyłącznie z naszej Str. na wsparcie zapomogami i pensyjami zastrzegła wydaw. P. L. do tego stop. sekcyi Krak. że T. l. g. i ... byłoby tylko nom. własc. P. L. faktycznym zaś my tj. sekcya Krak.

Kol. Rydel wspom. o zamierzonym wydawnictwie pisma na wzór Centralbl. gdyby nie przyszło do porozum. między obu Tow. Łatwo to pow. ~~[illegible]~~ o tem Str. we Lw. ale to niczego nie dowodzi a mnie przyp. to strusia który na widok niebezp. nie mając odwagi spojrzeć mu w oczy chowa głowę pod skrzydło, – mnie więc Kol. R. pozwoli abym go wyręczył i przypatrzył się czy to tylko widmo czy też może istotne niebezp.

Kol. Rlum. zgodzi się ze mną że ~~[illegible]~~ redagować czasop. to znów nie takie zbyt trudne rzeczy aby się we Lw. nie znalazł ktoś coby temu podołał. zwłaszcza redagować takie czasop. jak zamierzony Centralblatt. Nie ma bowiem zamiaru pomieszczać artykuł. oryg. ~~[illegible]~~ w zasadzie chyba tylko wyjątkowo nawet nie zamierzają wyciągów robić bo to już nie trudniejsze ale muszą zapew. kilku ~~[illegible]~~ Centralbl. z różnych gałęzi nauki lek. i tłumaczyć ważniejsze referaty. Obok tego powinien wodzić kroniki sprawozdania z posiedzeń i od czasu do czasu artykuł. oryg. Redaktor będzie miał zadanie ~~[illegible]~~ przejrzeć i centralblatty, zakreślić referaty do tłumaczenia a znajdą się tacy co przetłumaczą. Art. oryg. zkąd będą pochodz. ~~[illegible]~~ wszędzie P. L. tem więc powinno jakoś pod tym (najpierw względem)

Pismo takie będzie pożądane. Ja i Kol. Rl. stykamy się czasem z lek. z prowincyi stosunkowo dość często. Za wyj. w Krak. lek. tylko płaci pren. przychodzi więc do mnie o czem mowa o P. L. Czy taki lek. posiada. Co mnie tem po artykuł. oryg. nie prakt. [?] wolałbym widzieć dobre wyciągi ref. z pism obcych o postępach nauki zagran. a nie o postęp. naszych w Krak. ~~[illegible]~~ dział ten trzeba powinniście rozwinąć. Z rozmowy pokazuje się że lek. tem tymo jakieś pismo niem. wied. i posiada ~~[illegible]~~ P. L. tymczasem z obow. patryjot. że trzeba pismo polskie wspierać niem. abym wiedział co się w świecie nauk. dzieje. Jeżeli teraz wychodzić będzie Centralblatt we Lwowie który otrzymywać będą wszyscy cz. Tow. lek. gal. to czy ~~posiadam~~ sobie też lek. ~~[illegible]~~ to ~~[illegible]~~ lepiej odpowiada mojej potrzebie mam wiadomości i krajowe w kronice jakie mię mogą obchodzić mam referaty otrzymuję to pismo gratis jako cz. T. l. g. poco mi P. ~~[illegible]~~ obow. patryjot. czynię i tak zadość bo w składce ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ jako płacę większe się pren. na to pismo często przestanie więc pren. P. – ~~[illegible]~~ Przypuszczam że takich będzie tylko 60 ~~zł.~~ ubędzie nam więc 60 pren. po 8 zł. to znaczy 480 zł. rocznie. Że ubędą to pewne bo już w tym roku było kilku którzy napisali proszę mi nie przysyłać dalej P. L. bo ~~[illegible]~~ jako cz. Tow. Lek mam drugi jeżeli P. chcecie mogę ~~takich~~ tych kilku się wymienić mam listy w kieszeni nie chcę tylko czasu zabierać. Od nowego roku będzie ~~[illegible]~~ takich więcej a jak Centralblatt będzie wychodzić jeszcze więcej. Co się stanie jak nam ubędzie ~~[illegible]~~ do 500 fl. rocznie Sześćdziesiąt egzempl. mniej lub więcej to ~~[illegible]~~ różnicy w kosztach nie zrobi 20 fl. zmniejszą się wydatki na papier przyjdzie nam więc dokładać co rocznie plus minus 500 fl ~~[illegible] albo z kap.~~ takie to zastęp. albo z Kap. którym się tak chlubimy, resztę go wykładali ~~albo będziemy musieli~~ a tem wyczerpie się co ciągu 3–4 lat albo będziemy zmuszeni nie płacić hon. które mi się także chlub. – Zarzuci mi kto nie mają kap. nakł. na to odpow. proszę nie zapom. że płacą drukarz Kol. 1200 Zł. jakie także inseraty 300 Zł. (Oprócz tego co ma Red. 1800 Zł wyłożone na pismo [illegible] bez płatnego Redakt i hon.
kilkudziesięciu pren. 300 zł

Rozpaczliwy [illegible]

Wie tu Centralblatt to nie widno ale (jest) możliwość wydawania go, – a gdy stanie
niezywistością to Konkurent niebezp. dla Przegl. Lek. Kol. B. mający mu to potwierdzić 19
~~a nie jak słusznie~~ Z tego że T. l. g. stara się od 5 lat wdrożenie jego a w rzeczywistości od lat 3
~~wyrzucił Kol. d.~~ albyśmy się z nim połącz. wyrzucił Kol. d. wniosek że ono słabe i wątłe
Dziwnym zaiste wydatkiem się wm. o słabości jakiegoś Państwa z usiłow. jego o rozszer.
swoich granic czyż drugi dyspt czy wyjątk. my wiemy że to cechuje owszem P. silne
i pożerne. Moi Pan. Tow. które w ciągu 3 lat od powst. się rozciągło już sekcyj po całym
Kraju zawierało organ. obejmuj. cały stan lek. w Gal. Tow. które w krótkim czasie zebr.
14000 Złr. fund. zel. które udziela już wsp. zapom. a nawet i pensye stałe i to wszystko
bez naszej pomocy takie Tow. m. Pan. dało ci nawet dość dow. swej żywot. a jeżeli się stara
o post. z nami to objawia się w tem dążność do rozszer. zakr. sw. działal. rozpostr.
poza granice ~~które~~ tylko młode silne i żywotne org. cechuje. A jeżeli Kol. d. odrzuca
ten zarzut ~~że~~ stoi do działal. nauk. to musze mu mów przyp. że razem z tamtem
P. L. wypełn. prace odczyt. na posiedz. sekcyj lwow. T. l. g. Przypuszczamy nawet nie co
chętnie się godzę że my gorzej w dziedzinie naukow. to nie zapom. że z jednej str.
zachow. to gorzające słowo i ze przyst. a z drugiej str. zachęcamy dla nas będzie jeżeli
w zamian za korzyści jakie odniesiemy przez przystąp. do nas, wsz. pobudzimy naszych
Kol. do pilnej płodn. i wydat. pracy nauk. Moi Panowie kiedy żadne Państwo
które cieszy się tem co odległo które nie mogli o rozszer. granic sw. dział. które ciężą
się ~~tami~~ owoce już zebran. cieszy się że je może utrzymać to słońce to skwar
to już przez potrzeby tego. ~~Nie [illegible]~~ ~~Tem tow.~~ Nie chcę taniego towaru
Kol. Kolin wyrzucił mi we Lwowie i odpowiedział mu to co Kol. d. o osobistem
jego ~~zaangażowaniu~~ to sprawy pow. Nie może założyć tow. a [illegible] z [illegible] 1877 r.
Kol. d. powiada że jak (i Kol. Par.) Rada zawiad. będzie w Krakowie to będziemy zawaleni
sprawami administr. ~~[illegible]~~ ale inni za wydzię Rady zawiad. inni sekcyj
Do czynienia mamy ~~[illegible]~~ sekr. i skarbnik. Rada zawiadowcza naukow. się
zbiera w r. 1877 odbyła pos. 12 (jedno w m.) a było to roku organizacyi
w r. 1878 przez 16 mies. od 27/2 1878 do 11/6 1879 pos. 6. ~~[illegible]~~ to przecie
zawał. posiedz. nawet nie nowe ~~Rada zawiadowcza~~
Zapomn. jeszcze ~~[illegible]~~ że Kol. d. zwrócił uwagę na słownik który ułożył Komitet
że go mamy wydać. Ja ze względów finans. musiałbym być przeciw, albyśmy go
sami wydaw. bo musielibyśmy na długie lata niż cały prawie kapitał ~~na~~
zaangażować nas nie stać na wydanie słownika ~~[illegible]~~ drogą prenum. wydać go możemy
Przyjść z pomocą Tow. może ale tylko niemożliwy dać 300–400 Złr. czy będziemy
mieli 1600 Złr. czy 1200 Złr. naszego kapitału. A nawet ~~[illegible]~~ po post. całe
Tow. z funduszów swoich ~~[illegible]~~ mogłoby dać zapomogi i zapłatę i któżby
powinny wydać to dzieło. Kom. sam wyda
W końcu Kol. d. powiada, że brak przykł. zagranicą aby ~~lekarze~~ trzeci się
lekarze całego Kraju w jakieś Tow. Między Kol. d. cały szereg przytoczyć przykładu
Nie dzięki przykładów z Ameryki Anglii Fran. ale ~~[illegible]~~ wszakże na
Verein schweizer. Aerzte, ~~[illegible]~~ Würtenbergischer Aerzte verein które wspólne organa wydają
Oberschlesischer Verein, Niederrheinische Verein itd. a z austryjackich Centralverein
der Aerzte in Mähren in Böhmen na wzór których utworzone Tow. lek. gal. a ze
stow. społek. lekarzy czeskich (i z Węgier mogłbym przytoczyć przykłady. Oesterr. Aerzte
vereinzeitung zamieszcza protokół posiedzeń wszystkich ~~[illegible]~~ tow. tem czytelne o przystąpieniu
~~a~~ tego, tego Tu do Centralverein in Böhmen der in Mähren unter folgenden
Bedingungen ale nie ma o tem mowy aby te tow musiały się wyrzekać
~~[illegible]~~ zamiar przystąpić tam nie boją się prowinc. skarb.

~~Ten~~ Muszę jeszcze zwrócić uwagę na to że całe pism. Kol. D. nacechowane było pewnym ~~łokciem~~. Komisyi myśl, że to tak im Kitie des Geschichtes stało się przypadkowo bo byłoby to zdaniem moim zgubne. ~~[illegible]~~ do Kom. wybiera się tych którym się ufa ~~[illegible]~~ takim do których się ma zaufanie powierza się umówić ~~[illegible]~~ ludzie ci pracują w Kom. a któż z tobie i pewnie tego się nie zrobili tegoście nie zbadali ~~nie [illegible]~~ podaje się ich umiejętność w wątpliwość.

Przytrafiło to było potem ostatnio przystępnych paktów na które Tow. wezwało Komisyi nie mówiąc już o mnie i Kol. Obol. który mamy z pieniądz Tow. do czynienia ~~#~~ gdyby się ~~[illegible]~~ ulubił rozwagi podawania w wątpliwość umiejętności ich, — Każdy ~~[illegible]~~ przymowatby wybór ~~[illegible]~~ tylko z największą niechęcią. Ja sądzę że Każdy członek T. L. Kr. podejmując się udziału w jakiejś Kom. spełnia swe zadanie sumiennie, postępuje według swego przekonania i tak było w tej Komisyi, której jestem sprawozdawcą. —

Zadanie moje jako sprawozdawcy nie kończy się na odparciu zarzutów zmienionem ~~[illegible]~~ jeszcze uwydatn. Kom. z potrzeb. wynik. Stanowimy się uregul. fund. wp. czego potrzeba ogólnie uznano, zostało Kol. z prawa ofiarad. najpierwsze ~~istsz~~ Komisyi. tego dla dobra ogółu i to tacy którzy z nami idą którzy wspierają S. artyst. który za niego płacą regul. a również mat. go popierają. Niektórzy z nich wnieśli już opłaty za r. 1880 a więc im na O. L. zależy bo bez mat. poparcia cóż by oni ~~z nami~~ ~~[illegible]~~ ~~znaczyli~~ ~~Kol. D.~~ natomiast ofiar. nam zdanie Kol. Mac. Mógłbym podać stąd czy Kol. M. to powiedział bo Kol. D. ~~pisze~~. równie mnie podejmował w sprawozdaniach przysp. a zresztą powiedział że wszelkich a wszelkich środków użyć będzie do pokonania wniosku ale ja wierzę że Kol. M. to powiedział: zdaniem jednak moim do opinii Kol. M. nie powinniśmy wagi przypisywać. Kol. ten nie pozn. O. L. mejdzie się na liście tych których nawet wytrwałe do ~~Niedzieli~~. obow. a pierwsze do Tow. L. g. należy ~~[illegible]~~ mniemam udziału na posiedz. sekcyi jej. jest nawet jej sekretarzem. Czyż na zdanie tego który opuszcza nie dba mamy uważać. Zresztą ~~uważne~~ głos. między naszemi Cel. Kor. ~~[illegible]~~ z gory jak wypadnie. Potwierdza ~~obo~~ nie odparcie bo im to obojętna ~~Wieku~~ większość ofiarowanej się niemowdzie za ~~[illegible]~~ pokazaniem.

Jako drugi korzyść przytaczam to że O. L. zyska tak pod wzgl. treści jak pod tem że mu przemawia przybędzie.

Zwrócie Kol. ta Kom. obok tego że nie straciny naszej auton. w sprs. nauk. że wszelkie wnioski Kom. dotyczące uwidocznić dadzą się przeprowadzić że Korzyści te osiągnąć stąd, i to pozorną tylko kilkanaście Złr. z naszego wej. gdy stanowimy się uregulowanych fund. od Tow. lek. gal. dziś już około 14.000 Złr. wynoszącego ~~[illegible]~~ i to wszystko nie płacąc więcej ~~[illegible]~~ składek niż dotąd a przyjmijcie zarazem zapewn. że Komisya swego zad. nie lekceważyła nie wsześnie i rozbadała i że dopiero po stwierdzeniem zbad. stanu rzeczy przyszła do przekon. że jedynie w ten sposób iż Tow. lek. gal. połączymy się Korzyści te trwale odnieść możemy.

Warto też i na co innego zwrócić uwagę na odwrotną str. med. chociaż to Panowie może Prasie że to straciły na Lecky, niemniej co się stanie gdy się nie połączymy dziś bowiem jako mł. lek. skończy nauki ciągniemy go do Tow. dawaj 10 zł. ~~[illegible]~~ wraz obu. pren. O. L. jeśli cel. wszy ¾ ~~wtór~~ ten młody cel. Tow. idzie na prow. tam wciągają go do tak T. L. g. płaci drugie 10 zł. ~~Lekarstwa~~ ~~[illegible]~~ Tow. widzi jakieś Korzyści i przyłożości — W nas nie, — bo za O. L. tak samo musi płacić jak inni pren. Przychodzi chwila rozwagi zaczyna cel. że nam za nie zapł. 10 zł. Niektórzy powiadają pren. O. L. ~~jest~~ uważam nie będę go pren. i występuje lub musimy ich my wszyst-

cyi po roku ale po tem roku ~~[illegible]~~ odbierali gratis P. L. pośrednio więc odebrali tak chce większi od nas skł. wstępnej złożonej. Inna rzecz wstęp do Tow. nie płaci rocznie powiada pocieszające na skł. wstęp idzie na prowincję a z tamtąd do Podkob. wiadomo że nie łatwo oddać to należytość wielu dosiędzie do prakt. do stanowiska nie wyszli płacie nie opowiada na listy ciekawy było naprzeciw wykreślany go z listy czł. i cóż nam po takich członkach. ~~[illegible]~~

Nie długo ~~[illegible]~~ nadejdzie chwila że [jeszcze] ~~[illegible]~~ będzie należąca adepci zawodu lek. spostrzegą się że płacą 10 zł. za owszem tytuł cz. Kor. nie będzie się chcieli obcić stąpać ~~[illegible]~~ do cz. Tow. pójdą na prowincję tam wstąpią do T. l. gal. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~. Albowiem nam więc będzie a nie przybywać. Przypatrzcie się już obecnemu rokowi. Ubyło nam 20 jeszcze kilku czł. ~~[illegible]~~ wykreślić musimy bo nie dotrzymują obow. nie pren. P. L. – ~~[illegible]~~ ~~wykreślony [illegible] tych co wystąp. lub zmarli t. j. kł. [illegible]~~ ~~[illegible]~~. Wielu nam za to przybyło ogółem 7 (bo od Hanusa i Kwiecińskiego dopiero podstawy) w liczbie tej jest 3 którzy z czynnych przeszli na Kor. Przybyło więc 4. Cieszcie się abyśmy wstąpiło 20 kilku to za mało. Mało nawet aby wstęp takich co zmarli lub dobrowolnie wystąp. bo tych jest już 8. To zasługuje na uwagę bo to grozi upad. wszystkich czł. Kor. Niech no pismo zacznie we Lwowie wychodzić będą odpadać większą ilością wszak już ~~[illegible]~~ dotąd odeb. dwa listy z zapowiedzią że ~~[illegible]~~ proszę na P. L. nie przybędą do N. R. bo należą do T. l. gal. mam. Druk. nie potrzebuje więc należeć do ~~Tow.~~ dwóch Kraj. Tow. nie potrzebuje dwóch pism lek. polskich.

Przybyło nam zaprawdę kilku czł. czynnych ale ci [mogą] ~~nie~~ zastąpić wszystkich bo i czynnych ubywa. Obok tego należałoby jeszcze zapytać Kol. Podsk. jakie to mamy czł. z tych co w ostatnich latach przybyli czy nie wypadnie z połowy już wykreślić!

Proszę to wszystko rozpatrzyć [illegible] Kol. C. powiedział potrzeb. to śmierć a ja pozwolę sobie być odwrotnego zdania nie potrzeb. to śmieć a cyfry za mną mówią. –

Macie teraz Koledzy stanowisko naszej Kom. nie narzucam nikomu swego zapatrywania nie chcę go też gwałtem przeprow. nie wzywam Was też na sposób odwrotny abyście za wnioskiem Kom. głosowali głosujcie jak Wam które przekonanie ale niech któż dobrze się zastanowi. za czem ma się opowiadać bo to rzecz wielkiej wagi. –

142
174
42
10
8
6
3
4
359

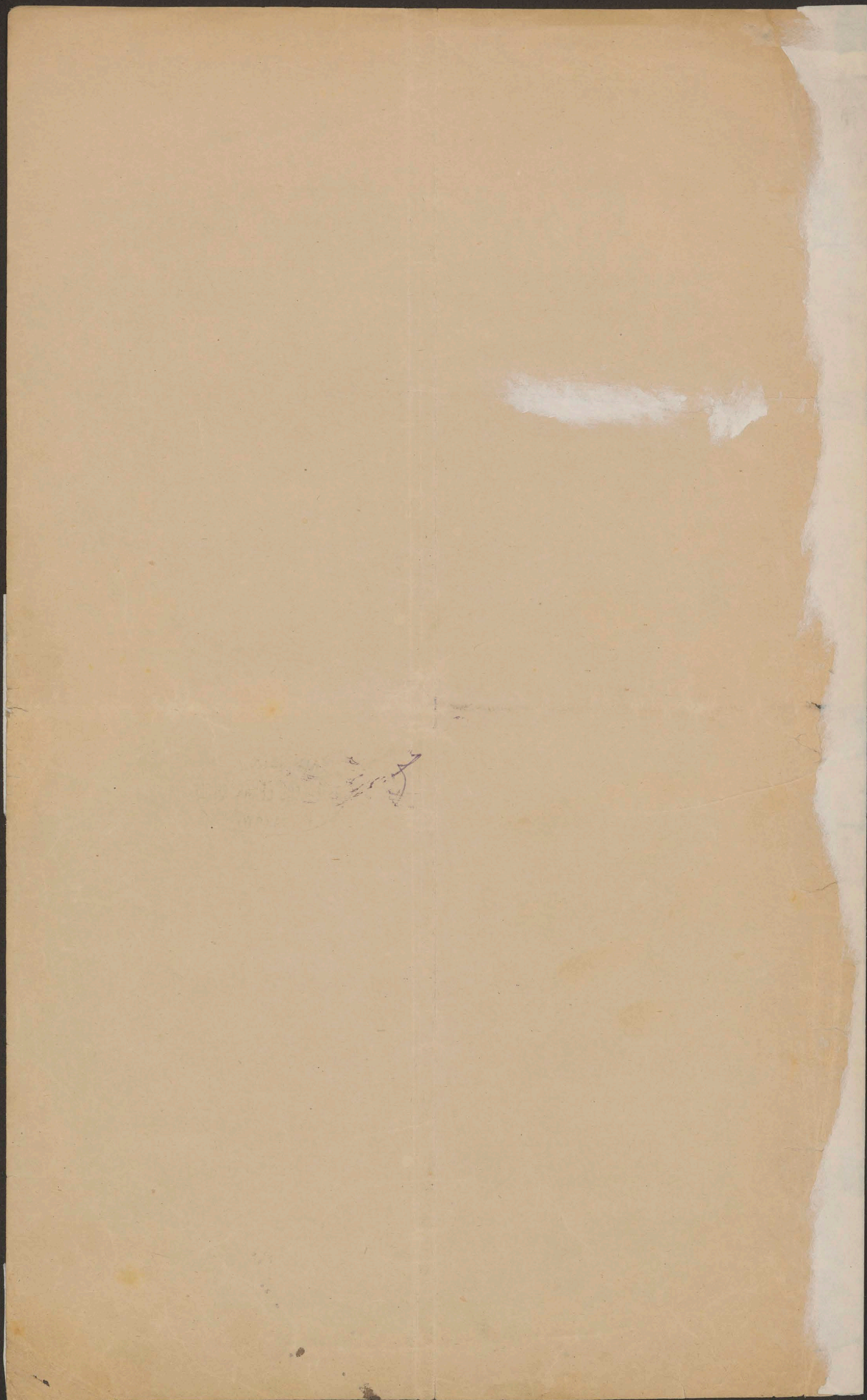
18
8
144

21

Wykaz
członków Towarzystwa lekarzy
galicyjskich.

|| dla oznaczonych znakiem || nie trzeba teraz posyłać organu; aż do zawiadomienia.





Wykaz członków towarz. lekarzy galicyjskich w dniu 20^{go} czerwca 1880.

L. b.	Imie i nazwisko	Urząd	Siedziba	
	1. Sekcya bocheńska		u. 13	
+ 1.	Dr Lewandowski Zygm.	prym. szpit.	Bochnia	
+ 2	Dr Kozubski Ludwik		"	
+ 3.	Dr Słapa Bogumił	lekarz salinarny	"	
+ 4	Dr Oświęcimski Bożęcny		"	
+ 5	Dr Schöngut Izydor		"	
+ 6	Dr Roth Alojzy	lekarz powiat	"	
+ 7.	Dr Skakalski Eugen.		Podgórze	} pow. Wieliczka
+ 8.	Dr Tomasz Świerz	lekarz miejsk.	Skawina	
+ 9.	Dr Landerer Bernard		Wieliczka	
+ 10.	Dr Kramarzyński Miecz.		Brzesko	
+ 11.	Janoszek Jan	lekarz miejski	"	
+ 12.	Dr Kazrlik Wojciech		Wieliczka	
+ 13.	Anderle Wincenty	lekarz miejski	Dobczyce	pow. Wieliczka.
	2. Sekcya brzeżańska		u. 13	
+ 14.	Dr Rasp Henryk	c. k. lek. pułkowy	Brzeżany	
+ 15.	Dr Landerer Albert	prymar. szpit.	"	
+ 16.	Dr Uranowicz Tadeusz		"	
+ 17.	Dr Jorkasch Koch	c. k. lek. powiat	"	
+ 18.	Dr Teitelbaum Mendel		"	
+ 19.	Dr Miksche	c. k. lek. pułkowy	Manasterzyska	
+ 20.	Dr Hordyński Andrzej	c. k. lek. powiat	Rohatyn	
+ 21.	Dr Cwikliser Ludwik	prym. szpit.	Podhajce	
+ 22.	Dr Dorożyński Jakób	c. k. asyst. sanit.	"	
+ 23.	Orenstein Jakób		"	
+ 24.	Sternschuss Henryk		"	
+ 25.	Stern Rachmiel		Kozowa	pow. Brzeżany
+ xx) 39.	Finkelstein	lekarz wojskowy	Brzeżany	
	3. Sekcya czortkowska		u. 8	
+ 40.	Dr Wagrowski Karol	c. k. lekarz powiat	Czortków	
+ 41.	Dr Stöckl Adolf		"	wykreśl. I/I
+ 42	Ostersetzer Adolf		"	wykreśl. I/III
+ 43.	Dr Martynowicz Michał		Chorostków	powiat Husiatyn.

xx) pomyłka, zobacz na przedostatniej stronnicy.

			Siedziba	
+ 44.	Hladyj Szymon	lek. miejski	Chorostków	pow. Husiatyn
+ 45.	Dr Krzyżanowski Edw.	"	Buczacz	
+ 46.	Sobelsohn		Probużna	~~pow. Husiatyn~~ wystąpił I/III
+ 47.	Dr Zwinkowski Ludw.	lek. powiat.	Husiatyn	
+ 48	Dr Koller Bolesław	c.k. lek. pułk.	Strussów	pow. Trembowla
+ 49.	Rosenstok Ignacy		Budzanów	wystąpił I/III
+ 50	Dr Sochacki Józef	lekarz fabr.	Jagielnica	pow. Czortków
+ 51.	Littrich Aleksander	dyrektor Kontum.	Husiatyn	Lwów (Kraków)
+ 52	Herasymowicz Dyonizy	dyrekt. Kontum. ~~weter. powiat~~	Brody	~~dyrekt.~~ wystąpił I/III
		4. Sekcya jasielska	n 12	
+ 53	Dr Biesiadecki Jan	lek. powiat.	Jasło	
+ 54.	Dr Macudziński Mateusz	pryw. szpit.	"	
+ 55.	Dr Świrski Adam	lek. zdrojowy	Jasło - Iwonicz	
+ 56.	Dr Wain Jan	lek. powiat.	Krosno	
+ 57.	Dr Hłuniecki Modest		"	
+ 58	Dr Mazurkiewicz Dyonizy	lek. miejski	"	
+ 59.	Dr Reiss ~~Leon~~ Karol		Dukla	
+ 60	Dr Wroński Bartłom.	lekarz powiat.	Gorlice	
+ 61.	Dr Zabierowski Kazim.		Żmigród	
+ 62	Kotowicz Antoni		Biecz	
+ 63.	Koller Jerzy	lek. miejski	Gorlice	
+ 64.	Horak Karol		Dukla	
		5. Sekcya lwowska.	n 88	
+ 65.	~~(Dr Beizer Mojżesz)~~			~~plac Krakowski 11~~ umarł
+ 66.	Dr Berezowski Kazim.	lek. więzienny	Lwów	ul. Kazimierzowska 24.
+ 67.	Dr Berthleff	radca zdrowia	Lwów	plac św. Ducha 3.
+ 68.	Dr Bielski Józef			ul. Skarbkowska 4.
+ 69.	Dr Biesiadecki Alfr.	radca Namiestn.		ul. Wałowa 2.
+ 70.	Dr Bulikowski Stanisław			ul. Fredry 2.
+ 71.	Dr Bylicki Wład.			ul. Majerowska 8.
+ 72.	Dr Chędzyński Jan	prym. szpit.		ul. Kopernika 14.
+ 73.	Dr Cieszyński Jul.	sekund. szp.		ul. Halicka 12.
+ 74.	Dr Czerkawski Julian			ul. Grodzickich 4.
+ 75.	Dr Czyżewicz Adam	prof. szk. położ.		ul. Jagiell. 28.
+ 76.	Dr Dębicki Klemens			" 5.
+ 77.	Dr Dobiński Włodz.	prym. szpit.	Kulparków	pod Lwowem (ul. Karola Ludw. 33.)

+78.	Dr Elektorowicz Emil	sekund. szpit.	Lwów	szpital powsz.
+79.	Dr Feigel Longin	prosektor szpit.	"	ul. Karola Ludwika 5.
+80	Dr Festenburg Edward		"	ul. dominik. 11.
+81	Dr Finkelstein	c. k. lek. pułkowy	"	ul. halicka 30
+82	Dr Geistlehner	c. k. lek. polic.	"	rynek 37.
+83	Gabel Hilary		"	ul. żołkiewska 25
+84	Dr Głowacki Bolesław	dyrektor szpit.	"	ul. halicka 44.
+85.	Dr Gostyński Józef	sekund. "	"	majerowska 2.
+86.	Dr Hankiewicz Józef	sekund. "	Kulparków	pod Lwowem
+87.	Dr Hawranek Ignacy		Lwów	Dominikańska 5
+88.	Dr Hozard Franciszek	członek Wydz. Kraj.	"	ul. Mickiewicza 4.
+89.	Gąsiorowski Juljusz	lek. kolej.	"	dworzec Kol. Kar. Ludw.
+90.	Dr Jana Stanisław	sekund. szpit.	"	szpital powsz.
+91.	Dr Janda Franciszek		"	ul. halicka 50
+92.	Dr Jasiński Władysł.	prym. sp. więz.	"	rynek 9.
+93.	Dr Kaczkowski Antoni		"	ul. ormiańska 27
+94.	Dr Karez Maksym.		"	ul. wałowa 3.
+95.	Dr Kilarski Józef	prym. szpit.	"	rynek 35.
+96.	Dr Kosiński	fizyk miasta	"	ul. Grodzickich 1.
+97.	Dr Kozłowski Emil.	sekund. szpit.	"	szpital powsz.
+98.	Dr Krobicki Tadeusz	detto	"	ul. Jagiell.
99	Dr Kroner Józef wykreślony		"	pl. Marjacki 10.
+100.	Dr Krówczyński Żegota	radca zdrowia	"	ul. Tyczak. 70.
+101.	Dr Krzeczunowicz Piotr		"	ul. Kościuszki 10
+102	Kubicki Leon	Docent weteryn.	"	ul. Tyczakowska 7.
+103.	Dr Laskiewicz Friedensfeld	prym. szpit.	Kulparków	
+104.	Dr Lech Aleksander	lekarz powiat.	Lwów	ul. Kaleczа 2.
+105.	Lateiner Natan	dentysta	"	ul. Sobieskiego 18
+106.	Lisowski Marian	"	"	rynek 21.
+107.	Dr Lindner Zygmunt		"	ul. Jagiell. 4.
+108.	Dr Longchamps Bogud.	lekarz miejski	"	rynek 10
+109.	" Bronisław	sekund. szpit.	"	rynek 10.
+110	Dr Łopacki Ludwik	lekarz miejski	"	ul. Jagiellońska 22
+111	Maciejski Edward magister.		"	ul. Kopernika 13.
+112	Dr Mahl Jakób		"	ul. Jagiell. 14.
+113.	Dr Małaczyński Józef	lek. miejski	"	ul. halicka 54.
+114.	Dr Maresch	Dyrektor szpit.	Kulparków	
+115	Dr Mehrer Henryk			ul. Sykstuska 4.

+ 116.	Dr Merczyński Emil		Lwów	ul. Ossolińskich 10.
+ 117.	Dr Merunowicz Józef		"	ul. Tyzenh. 19 A
+ 118.	Dr Mossing Kaźmierz		"	ul. wałowa 13.
+ 119.	Dr Nowiński Sewer.		"	ul. sykstuska 48
+ 120.	Dr Opolski Wiktor	radca zdrowia	"	ul. Trybunalska 14.
+ 121.	Dr Pawlikowski Antoni	lekarz miejski	"	ul. Czarneckiego 1.
− 122.[2]	~~Dr Piasecki Weranty~~		Zakopane	~~ul. akademicka 10~~
+ 124.	Dr Pluciński Michał	sekund. szpit.	Kulparków	
+ 125.	Dr Reitzes		Lwów	ul. Grodzickich 1.
+ 126.	Dr Rektorzik	emer. prof.	"	Chorąszczyzna 2.
+ 127.	Dr Rieger Zygmunt	radca zdrowia		plac halicki 10
+ 128.	Dr Rosner Ignacy	radca zdrowia		ul. sykstuska 16
+ 129.	Dr Rożański Józef	prym. szpit.		ul. sykstuska 36 ~~[illegible] 10.~~
− 130	Dr Sawicki Edward	j. dtto		rynek 25
+ 131.	Jan Stella	inspektor szpit.		plac kapituły 6
+ 132.	Dr Schattauer Antoni			ul. teatralna 11
+ 133.	Dr Sieradzki "	lekarz szpit. św. Zofii		ul. Sobieskiego 4.
+ 134.	Dr Skałkowski Wład			ul. teatralna 16.
+ 135	Dr Smutny Karol	lekarz pułkowy		ul. Kopernika 1.
+ 136.	Dr Sojka	" starszy wojsk.		ul. Krakowska 17.
+ 137.	Dr Spausta Damian	lekarz miejski		ul. Kościelna 1.
+ 138	Dr Strojnowski Edward	asyst. klin. położ		ul. wałowa 25
+ 139.	Dr Szalay	c.k. lekarz sztabowy		
+ 140.	Dr Suszkiewicz Piotr.			ul. Ossolińskich 12
+ 141.	Dr Szeparowicz Jan	operator szpit.		ul. wałowa 25.
+ 142.	Dr Tarnawski Apolin.	sekund. szpit.		szpit. Hoffmana
143.[2]	~~Dr Tatarczuk Wład.~~	dtto.		ul. Jagiell.
− 144.	Dr ~~Tomanek Józef~~			ul. Skarbkowska 35
+ 145.	Dr Wagner Arnold	lek. kolei Czern.		dworzec kolei Czerniow.
+ 146.	Dr Weigel Józef			ul. Kopernika 17
+ 147.	Dr Wkruński Józef			ul. Jabłonowsk. 15.
+ 148.	Dr Widmann Oskar	prym. szpit.		ul. Dominikańska 4.
+ 149.	Dr Witz Hermann	prym. szpit. izrael.		ul. św. Stanisława 4.
+ 150	Dr Wołek Wojciech			ul. Kopernika 1.
+ 151.	Zrogowski Jan			ul. halicka 36.
+ 152	Dr Żuliński Tadeusz	chemik szpit.		ul. Sobieskiego 34.
+ 153.	Dr Niedźwiecki Franciszek	lekarz powiat	Gródek	powiat Gródek
+ 154.	Dr Kołychanowski	dtto	Kamionka	Strumiłowa.

+155.	Brand Juliusz		Radziechów	
+156	Leider Dawid		"	wykreśl. I/III
+157	Mojseowicz Ignacy		Busk	
+158.	Siegelbaum Jakób		Busk	wykreśl I/III
	6. Sekcya nowosandecka. cd 14			
+159	Dr Trembecki Onufry		Nowy Sącz	
+160	Dr Kołączkowski Jós.		"	
+161	Dr Zengteller Lucyan	prym. szpit.	"	
+162	Dr Przybylski Wacław	c. k. lek. powiat	"	
+163	Dr Slavik Karol	lek. więzienny	"	
+164	Zauderer Maurycy		"	
+165	Dr Gawełkiewicz Leop.		Stary Sącz	
+166	Zaukel Karol		"	
+167	Dr Dziembowski		Muszyna	
+168	Dr Zawadzinski Stan.	lekarz powiat.	Nowy Targ	
+169	Dr Frommelschläger Izyd.		"	
+170	Dr Jakubowski Adam		Grybów	
+171	Dr Kronenberg Karol	c. k. asystent sanit.	Limanowa	
+172	Kohn Feliks		"	
	7. Sekcya przemyska. cd 25.			
+173	Dr Orłowski Józef	prym. szpit.	Przemyśl	
+174	Dr Stadzinski Józef		"	
+175.	Dr Ingarden Edward		"	
+176.	Dr Hauszczyc Antoni	lekarz miejski	"	
+177	Dr Zucker		"	
+178	Dr Durst Leon		"	
+179	Dr Kiebuzinski Bazyl.		"	
+180	Dr Cassina Ferdyn.	radca zdrowia	"	
+181.	Dr Dworski Tadeusz		"	
+182	Dr Rosner Marcin	c. k. lek. pułkowy	Sambor	Sambor
+183	Dr Zieniawski Leon		"	
+184	Bieber Maurycy		"	
+185	Dr Orzechowicz Jędrzej		Kalników	poczta Krakowiec
+186	Dr Olech Aureli	lekarz powiat.	Jarosław	
−187	Dr Friedmann (Friedwald?)		"	
+188.	Dr Dietzius Adolf		"	

Rosner — Rychlicki

Mościska
Rudnyma

+ 189.	Dr Wyszatycki Franciszek		Mościska	
+ 190.	Dr Wolfram Adolf			wykreśl. I III
+ 191.	Raab Henryk	lekarz miejski	Sądowa Wisznia	pow. Mościska
+ 192.	Gabel Rubin		Jaworów	
+ 193.	Dr Łachowicz Zdzisław		"	
+ 194.	Bendel Zygmunt	"	"	
+ 195.	Reiss Abraham		Radymno	pow. Jarosław
+ 196.	Dr Pordes Maksym.		Sądowa Wisznia	
+ 197.	Dr [illegible] Adolf	lekarz powiatowy	Cieszanów	
+ 198.	Sakler Leon	" miejski	Narol	wykreśl. I I pow. Cieszanów
		8. Sekcya rzeszowska	№ 22 i jeden wstąp.	
+ 199.	Dr Barzycki Józef	lekarz powiat.	Rzeszów	
+ 200.	Dr Komarnicki Karol		"	
+ 201.	Dr Niesiołowski Władysł.		"	
+ 202.	Dr Segel Edward	lekarz więzienny	"	
+ 203.	Dr Zagórski Adam	" miejski	"	
+ 204.	Dr Drobner Edward	" kolejowy	"	
+ 205.	Dr Jabłoński Stanisław	prymar. szpit.	"	
+ 206.	Dr Grossmann	c. k. lekarz pułk.	"	
+ 207.	Dr Ebersohn Samuel		"	
+ 208.	Fertig Salomon	pryw. weterynarz	"	
+ 209.	Haud		"	?
+ 210.	Rotter Herman		"	
+ 211.	Dr Bielański Gustaw	lekarz powiat.	Łańcut	
+ 212.	Dr Knihynicki Klemens	"	Nisko	
+ 213.	Dr Litwinowicz Orest	asystent sanitarny	Kolbuszowa	
+ 214.	Dr Machalski Leon	lekarz powiatowy	Tarnobrzeg	
+ 215.	Dr ~~[illegible]~~ Franc. Gumowski	lekarz miejski	~~[illegible]~~ Błażowa	pow. rzeszowski
216.	Dr Żurawski Tomasz		Żołynia	pow. łańcucki
+ 217.	Dr Ożarkiewicz Szczęsny		Leżajsk	
218.	Dr Królikowski Czesław		"	należy do Gr.
+ 219.	Dr Loewy Alojzy	lekarz skarbowy	Nisko	
‖ 220.	Łobiasz Teodor		Przeworsk	wykreślić I III
+ 221.	Leszkowski Tytus		~~Leżajsk~~ Ropczyce	
+ 222.	Pawlikiewicz Piotr	weterynarz powiat.	Nisko	

	9. Sekcya samborska.		ut 14	
+223	Dr Turek Franciszek	c. k. lekarz powiat.	Sambor	
+224.	Dr Tymaczkowski Wład.	prymar. szpit.	"	
+225	Dr Maksymowicz Andrz.	lekarz miejski	"	
+226	Dr Biegelmeyer Alfred.		"	
227.	Dr ~~Leferowicz~~ Pipes Szymon	były lek. powiat.	Niżankowice	należy pow. przemyski
+228.	Dr Męciński Konstanty	c. k. lekarz powiat	Staremiasto	
+229	Obuszkiewicz Stanisław	lekarz miejski	"	
+230	Luster Herrman		Sambor	
+231.	Reiss Leon		"	
+232	Dr Dąbrowski Leon		Starasól	
+233.	Dr Stanko Wojciech	c. k. lek. powiat.	Drohobycz	
+234.	Löhn Jakób		Podbuż	
+235	Dr Obtułowicz Ferdyn.	c. k. lekarz powiat.	Turka	
236	Kelhofer Salomon	lekarz miejski	"	wykreślić I) I
+237.	Gizelt Józef	" "	Rudki	
	10. Sekcya sanocka.		ut. 20	
+238.	Dr Skalski Władysław	c. k lekarz powiat	Sanok	
+239	" Mieczysław	prymar. szpit.	"	
+240.	Dr Grünhaut Bernard			
+241	Dr Wieńkowski	emer. lek. sztabowy		
+242	Dr Chamaides Jakób	lekarz kolejowy	Zagórze	
+243	Stangenhaus Józef	" miejski	Sanok	
+244.	Dr Drewiński Maurycy		"	
+245	Dr Frauenglas	c. k. lekarz pułkowy	"	
+246	Dr Perwolf Jakób	"	"	
+247.	Dr Wieńczewski Aleks.	c. k. lekarz powiat.	Dobromil	
+248	Czop Marek	lekarz miejski	"	wykreślić I/I
+249	Dr Dembowski Mieczyst.	c. k lekarz powiat	Lisko	
+250	Freysinger Józef	lekarz miejski	"	
+251.	Dr Pawlas Teodor	c. k. ~~lekarz~~ asyst. sanit. powiat	Brzozów	
+252	Dr Lic Henryk		"	
+253	Ackerbauer Szmul		"	wykreślić I/I.
+254.	Dr Dukiet Józef		Rymanów	pow. Sanock
+255	Dr Janiszewski Józef		"	
+256	Dr Przetocki	lekarz miejski	Bircza	pow. Dobromil.
+257.	Szubert	lek. kolej.	Chyrów	wykreśl I) III

	11	Sekcya stanisławowska.	ct 11	
+258.	Dr Mroczkowski Zygm.	prym. szpit.	Stanisławów	
+259	Dr Zaleski Eustachy	lekarz powiat.		
+260.	Dr Lachawiec Apolinary			
+261	Dr Radek Jan	lekarz powiat.	Nadwórna	
+262	Dr Ciepielowski Kazim.	"	Bohorodczany	
+263.	Dr Krzeminski Konst.	"	Tłumacz	
+264.	Bojak Karol	lekarz miejski	Halicz	
+265.	Dr Galuszinski Antoni		Stanisławów	
+266	Dr Frankfurter Józef	lekarz miejski	"	
+267.	Grader Maurycy		"	
268	Rojecki		Stanisławów	
269				
270				
271				
272				
273				
274.				
	12.	Sekcya Stryjska.	ct 17	
+275	Dr Serkowski Bolesław	c. k. lekarz powiat.	Stryj	
+276	Dr Krzyształowicz Adam	"	Dolina	
+277	Dr Wolanski Kajetan	"	Kałusz	
+278	Dzikowski Fryderyk	emer. ~~były~~ "	"	
+279	Dr Sapieski Antoni	lekarz kolej.	Stryj	
+280	Temple Dymitr	prym. szpit.	"	
281	Buch Salomon		"	należy
+282	König Izydor		"	
+283	Rosenberg Nachman		"	
+284	Dr Eisenberg		"	
+285	Dr Dzikowski Zygmunt		Kałusz	
+286	Dr Podlaski Mikołaj		Bolechów	
+287	Knitowski Leon		"	
+288	Dr Berggrün Alfred	c. k. lekarz powiat	Żydaczów	
+289	Dr Stencel Bernard	lekarz miejski	Żurawno.	
+290	Trost Adolf		Bolechów	
	Lindt		Stryj	

13. Sekcya tarnopolska. — w 14

+ 291	Dr Gładyszowski Emil	c. k. lekarz powiat	Tarnopol	
+ 292	Dr Janowski Ignacy	"	Skałat	
+ 293	Dr Tyralski Włodz.	"	Zbaraż	
+ 294.	Dr Eckhardt Józef	prymar. szpit.	Tarnopol	
+ 295.	Dr Szeliga	c. k. lekarz pułk.	"	
+ 296	Dr Weissberg Zygmunt		"	
+ 297	Brauner Izrael		"	
+ 298	Horodyski Stefan	weter. dyrekt. kontum	Podwołoczyska	
+ 299	Dr Wojda Marceli		Skałat	
+ 300	Dr Witoszyński Kornel		Zbaraz	
+ 301	Dr Bradzinski Ludwik		Mikulince	pow Tarnopol
− 302	Dr Olpinski Julian		Trembowla	
+	Klich Karol	weterynarz pow.	Skałat	~~Dr Koller lek. pułk Stanisł.~~
+	Pawlikiewicz Jan	"	Zbaraż	

14. Sekcya tarnowska — w 20

+ 303	Dr Bromberg Leo		Tarnów	
+ 304.	Dr Demetrykiewicz Józef	c. k. lek. powiat	"	
+ 305.	Dr Glaser Leopold		"	
+ 306	Dr Grodecki Franciszek	sekund. szpit.	"	
+ 307	Dr Kowalski Henryk	prymar. szpit.	"	
+ 308	Dr Kreutzer Jakób		"	
+ 309	Dr Metzger Jan	lekarz miejski	"	
+ 310	Dr Schützer Salamon		"	
+ 311	Dr Skowronski Włodzim.		"	
+ 312	Grabowicz mag. chir.		"	
+ 313	Grabkowicz Joach. patron		"	wykreślony I/II
− 314	Rosner Dawid	lekarz sądowy	"	
+ 315	Ungar Benedykt		"	
‖ 316	Aftner Jerzy	weter. wojsk	"	wykreśli I/II
+ 317	Dr Marynowski Miecz	c. k. ~~lek.~~ asyst. san. powiat	Dąbrowa	
+ 318	Dr Zaręba Antoni		"	
+ 319	Dr Sędzielowski Francisz.		Sędziszów	
+ 320	~~Kulczycki~~ Kluczycki Witold		Mędrzychów	
+ 321	Stolzenberger Karol		Sędziszów	
+ 322	Dr Januszkiewicz Ignacy	c. k. lek. powiat	Pilzno	
+ 323	Dr Kijas Błażej	"	Mielec	
+ 324	Dr Goldhaber Adolf		Ciężkowice	
+ 325	Schabbus Emanuel		Mielec	wykreśl I/II

+ 327.	Benda Antoni		Dębica	wykreśl. I II
	15. Sekcya Zaleszczycka		9	
+ 328.	Dr Omeiss Jerzy	c. k. lekarz powiat	Zaleszczyki	
+ 329.	Dr Grünstein Julijusz	prymar. szpit.	"	
+ 330.	Dr Gąsiorowski Leonard		"	
+ 331.	Dr Skibicki Adam	lekarz powiat.	Horodenka	
+ 332.	Dr Jakowski Jan		"	
+ 333.	Kurzer Gustaw		"	wykreślić I) I
+ 334.	Dr Staszyński Ignacy	lekarz powiat.	Borszczów	
+ 335.	Czauderna Karol		Skała	pow. borszczowski
+ 336.	Czernik Ignacy		Janów ~~Korolowska~~	Koło Lwowa pow. Zaleszczyki ?
+ 337.	Kadajski Piotr		Tłuste	dtto.
	16. Sekcya złoczowska		13 i 3 wet.	
+ 338.	Dr Kriz Alojzy	c. k. lekarz powiat.	Złoczów	
+ 339.	Dr Homme Tomasz	lekarz kolej.	"	
+ 340.	Dr Wysocki Aleksander	prym. szpit.	"	
341.	Dr Zuckerkandel		"	
+ 342.	Dr Soglies	c. k. lekarz pułk.	"	
+ 343.	Dr Waligórski Albin	c. k. lekarz powiat	Przemyślany	
+ 344.	Nagler Maurycy		Zborów	
+ 345.	Łucyk Jakób	lekarz kolej.	"	
+ 346.	Krzępiec Mikołaj		Toporów	wykreśl. II) III
+ 347.	Bienenwald Samuel		Sassów	wykreśl. I) III pow. złoczow
348	~~Eliasiewicz Marek~~		~~Gliniany~~	pow. ~~Przemyślany~~
+ 349.	Dr Tugendhat Józef	c. k. lekarz powiat	Brody	
+ 350.	Dr Sołtyszik Stanisł.	prymar. szpit.	"	
+ 351.	Aderschläger Izaak		Biały Kamień	wykreśl. I) III p. złoczowski
352.	Kostmann Ignacy		Przemyślany	
353.	Tokayer Jakób		Pomorzany	pow. złoczowski
354.	~~Eskreis~~	~~sekund. szpit. powsz.~~	~~Złoczów~~	
+ 355.	Dr Pordes Ignacy		Olesko	~~wykreśl. I) III pow. Złoczów~~
+ ~~356~~	Skaland Wacław		Gołogóry	~~wykreśl. I) III~~
~~357~~	Roth Wolf		Gliniany	
+ 356	Sochacki Edmund	weterynarz powiat	Brody	wykreśl. I) II
	Dubanowski		Sassów	2

17. Sekcya żółkiewska — ad 19

+357	Dr Lisinski Ludwik	c. k. lekarz pow.	Rawa ruska	
+358	Dr Muszkier Karol	prymar. szpit.	Żółkiew	
+359	Dr Steinhaus Józef	c. k. lekarz powiat.	"	
+360	Spiegel Emil		"	
+361	Dr Jakubowicz Antoni		Karów	poczta Uhnów
+362	Dr Broniowski Antoni	c. k. lekarz pow.	Sokal	
+363	Cordes Salamon		Krystynopol	
+364	Neupauer Ambroży	mag. chir.	Bełz	
+365	Lateiner Leon		"	
+366	Blum Zygmunt		"	
+367	Gofryk Eliasz		"	
+368	Mankowski Julian		Sokal	
+369	Eitelberg Bruno	c. k. weter. pow.	Sokal	
+370	Herold Izydor		Rawa ruska	wykreślony I III
+371	Rosenkranz Maur.		Sokal	
372	Kibitz Bernard		Uhnów	wykreślic I) I
373	" Natan		Rawa	wykreślic I) I
374	Markl Józef		Sokal	
375	Radelmesser Mojżesz		Żółkiew	wykreślic I) I
376	Rappaport Dawid	lek. miejski	"	wykreślic I) I
+377	Dereń Stanisław		Mosty wielkie	
+378	Dr Zarzycki Leon	prym. szpit. powiat.	Sokal	
+379	Dr Hryczkiewicz		"	
380	Dr Rutkowski Jan		Bełz	

Członkowie czynni towarzystwa niezwiązani w sekcye. — ad 14

+26.	Dr Czyżewicz Władysław	~~Wadowice~~	Wadowice
+27.	Dr Zimmermann Wojciech	c. k. lekarz pow.	"
+28.	Dr Zapałowicz Antoni	prym. szpit.	"
+29.	Dr Schneider Gustaw	lekarz miejski	Andrychów
+30.	Dr Drozdziewicz	c. k. ~~lekarz~~ asyst. sanit. powiat.	Myślenice
+31	Dr Łodziński Wiktor	lekarz miejski	"
+32	Dr Hrebenda Michał	emer. lek. powiat.	"
+33	Dr Długołęcki Feryn.	lekarz miejski	Kęty
	Eryzhleb		Kalwarya

+ 34.	Dr Werner Karol	c. k. lekarz powiat.	Śniatyn	
+ 35	Dr Pietrzycki Antoni	"	Kossów	
+ 36	Dr Bażant Wacław	lekarz salinarny	"	
+ 37.	Petery Ferdynand		"	
+ 38.	Le Mer		Tryształku	do Sekcyi Jasielskiej

Uwaga Na pierwszej stronnicy opuszczono przez pomyłkę liczby od 26. do 38. włącznie, dlatego teraz uzupełniono wykaz.–
także brak numeru 123 i 326.

Ogólna cyfra członków czynnych wynosi przeto 378.

Członkowie w Krakowie i w Chrzanowie №. 1

	prof. Janikowski Stanisław			
	prof. Korczyński Edward			
	prof. Domański Stanisław			
	prof. Jakubowski Mac. Leon			
	prof. Rosner Antoni			
	Dr Sciborowski Władysł.			
	Dr Kraliczyński			
	Dr Grabowski			
	Dr Pareński			
I–?	Dr Benda Karol	lekarz powiatowy	Chrzanów	Dr Mars od czasu wyjazdu ze Lwowa nie zapłacił ani centa – i został wykreślonym
	ks. Theodat Czulik [illegible]			

Członkowie Korespondenci №. 4

+	Dr Hofmokl	Docent chir.	Wiedeń	I Schottensteig №. 9.
	Dr Ganszer	c. k. lekarz pułk.	? (Bosnia)	
+	Dr Formanek	"	Krupa Bośnia	
I–?	Wierzbowski Władysław	lekarz powiat.	Gradačac (Bosnia)	
–	Dr Kadler Ludwik		Warszawa	
	Dr Lipez	c. k. lekarz pułkowy	Mostar	

Lwów dnia 20go czerwca 1880.

Wilczek c. k. lek. sztab. Klausenburg (Siebenbürgen)

Dr Merunowicz



№ 1.

+ Dr. Hirschler Mieczysł. lek. szpit. pow. Lwów

Dr. Berger Zbaraż —
Dr. Bernatowicz Obertyn —

× Dr. Dobrzański Rohatyn
Dr. Garbiński Kołomyja —
Dr. Głąmpski —

29

B. Członkowie czynni,

tudzież wykaz złożonych przez nich opłat do kasy towarzystwa w czasie od dnia 20 lutego 1881 do dnia 1 lutego 1882.

		Zapłacono w ciągu roku jako									
		wkładkę wstępną		wyrówn. zaległoś.		wkładkę za rok 1881		1882		1883	
		złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.
1	Mr. Anderle Wincenty, Dobczyce			1		10	4				
2	Dr. Bandrowski Juliusz, Rzeszów	2	50					2	50		
3	Dr. Barański Antoni prof., Lwów	10	—					5	—		
4	Dr. Barzycki Józef, Rzeszów .							5	60	4	40
5	Dr. Bażant Wacław, Kosów .					5	—				
6	Dr. Benda Karol, Brody . . .			—	60	10	2	9	38		
7	P. Bendel Zygmunt, Jaworów .					5	2				
8	Dr. Berezowski Kazimierz, Lwów					10	6				
9	Dr. Berggrün Alfred, Żydaczów					10	2				
10	Dr. Berthleff Karol, Lwów .					10	2				
11	P. Biber Maurycy, Przemyśl .					10	—				
12	Dr. Biegelmayer Alfred, Sambor										
13	Dr. Bielański Gustaw, Łańcut .										
14	Dr. Bielczyk Karol, Gorlice .	2	50					2	50		
15	Dr. Bielski Józef, Lwów . . .					5	4				
16	Dr. Bienczewski Aleksander, Dobromil					7	52				
17	Dr. Biesiadecki Alfred, Lwów .					5	—	5	—		
18	Dr. Biesiadecki Jan, Jasło . .					5	2	5	—		
19	P. Blum Zygmunt, Bełz . . .					10	8				
20	Dr. Bobek Jan, Potok złoty . .	7	50			7	50				
21	Dr. Bodek Izydor, Złoczów . .					4	77	—	23		
22	P. Bojak Karol, Halicz . . .					5	5	—	—		
23	Dr. Borzemski Antoni, Kopeczyńce			10	—						
24	P. Brand Juljusz, Radziechów .					10	—				
25	P. Brauner Israel, Tarnopol . .			7	10	2	51				
26	Dr. Bromberg Leon, Tarnów . .					5	4				
27	Dr. Broniowski Antoni, Sokal .					10	—				
28	Dr. Brudziński Ludwik, Mikulińce			5	—	10	10	2	50		
29	Wet. Bulbuk Adryan, Śniatyn .	7	50			7	50				
30	Dr. Bulikowski Stanisław, Lwów					10	4				
31	Dr. Bylicki Władysław, Lwów .			1	77	10	—				
32	Dr. Cassina Ferdynand, Przemyśl					5	12				
33	Dr. Chądzyński Jan, Lwów . .					10	2				
34	Dr. Chamaides Jakób, Zagórz . .					2	52				
35	Dr. Ciepielowski Kazimierz, Turka					5	60	10	—	3	20
36	Dr. Cezel Edward, Stanisławów .	10	—			5	—	4	40		
37	Dr. Csessnak Juliusz, Lwów . .			4	50						
38	Dr. Cwiklicer Ludwik, Podhajce					5	—	5	—		
39	P. Czarnik Ignacy, Lwów . .					2	50				
40	P. Czanderna Karol, Skała . .					10	6				
41	Dr. Czerkawski Julian, Lwów .					10	6				
42	Dr. Czyżewicz Adam, Lwów . .					10	2				
43	Dr. Czyżewicz Władysław, Wadowice					5	—	5	—		
44	Dr. Dąbrowski Leonard, Starasól					10	4				
45	Dr. Dębicki Klemens, Lwów .					7	54				
46	Dr. Dembowski Mieczysław, Lisko					5	—				
47	P. Dereń Stanisław, Mosty wielkie					10	8				
48	Dr. Dietzius Adolf, Jarosław .					7	56				
49	Dr. Długołęcki Karol, Kęty . .			15	—	2	—				
50	Dr. Dobiński Włodzimierz, Kulparków			—	15	9	85				
51	Dr. Dorożyński Jakób, Podhajce					7	6	3	94		
52	Wet. Dorożyński Teofil, Husiatyn	10	—			7	50	2	50		
53	Dr. Drewiński Maurycy, Dynów .					7	56				
54	Dr. Drobner Edward Rzeszów .					5	4				
55	Dr. Drzymalik Sylwester, Żółkiew	7	50			7	50				
56	Dr. Dukiet Józef, Rymanów . .					5	60	4	40		
57	Dr. Dworski Tadeusz, Przemyśl .					5	—				
58	Dr. Dyhdalewicz, Lwów . .	2	50								
59	Dr. Dziembowski Józef, Muszyna					10	8				
60	Dr. Dzikowski Zygmunt, Kałusz .					7	56				
61	Mr. Dzikowski Fryderyk, Kałusz					7	56				
62	Dr. Ebersohn Samuel, Rzeszów .					10	2				
63	Dr. Eisenberg Jakób, Złoczów .					10	8				
64	Wet. Eitelberg Bruno, Sokal . .					5	4				
65	Dr. Elektorowicz Emil, Lwów .	1	50	3	50						
66	P. Ellner Salamon, Żółkiew . .			6	75	4	50				
67	Mr. Erychleb Jan, Kalwarya zebrzydowska . .					5	—				
68	Dr. Feigel Longin, Lwów . . .					10	2	5	—		
69	Wet. Fertig Zygmunt, Jarosław .			10	—						
70	Dr. Festenburg Edward, Lwów .					8	4				
71	Dr. Filewicz Jan, Kolbuszowa .	5	—			8	83	7	48		
72	P. Finkelstein Wilhelm, Brzeżany					7	50	2	50		
73	Dr. Frankfurter Józef, Stanisławów					10	4				
74	Dr. Frauenglas Jakób, Sanok .					7	54	5	—		
75	P. Freisinger Józef, Lisko . . .			3		7	—				
76	Dr. Friedmann Zenon, Bóbrka .	10	—			10	—	10	—		
77	Dr. Friedwald Abraham, Jarosław					10	10				
78	Dr. Fuchs Franciszek, Lwów . .	10	—			7	52				
79	P. Gabel Hilary, Lwów					10	8				
80	P. Gabel Rubin, Jaworów . . .					10	—				
81	Dr. Galusiński Antoni, Stanisławów					5	2				
82	P. Gąsiorowski Juliusz, Lwów .					5	2	5	—		
83	Dr. Gąsiorowski Leodgard, Lwów					10	4				
84	Dr. Gawełkiewicz Leopold Stary Sącz					5	—	5	—		
85	Dr. Gedl Władysław, Wadowice .							10	—		
86	Dr. Geisthlener Jan, Lwów . .					10	4				
87	P. Gizelt Józef, Rudki			6		7	60				
88	Dr. Glaser Leopold, Tarnów . .	10	—			6	8	5	—		
89	Dr. Gładyszowski Emil, Tarnopol					10	8				
90	Dr. Głowacki Bolesław, Lwów .					10	2				
91	Dr. Głowiński Wincenty, Kozłów	5	—			5	—				
92	P. Gofryk Eliasz, Bełz					10					
93	Dr. Goldhaber Adolf, Ciężkowice	7	—			10	2	3	50		
94	Dr. Gońka Józef, Brzesko . .	10	—			5	—				
95	Dr. Gostyński Józef, Lwów . .			7		10	18				
96	Mr. Grabowicz Karol, Tarnów .					10	6	2	50		
97	P. Grader Maurycy, Stanisławów										
98	Dr. Grodecki Franciszek, Tarnów					7	56				
99	Dr. Grossmann Leopold, Rzeszów					9	90				
100	Dr. Grünhaut Bernard, Sanok .					10	—				
101	Dr. Grünstein Juliusz, Zaleszczyki					10	8				
102	Dr. Gumowski Franciszek, Krościenko n. D					7	56				
103	Dr. Hankiewicz Józef, Kulparków					10	4				
104	Wet. Herasymowicz Dyonizy, Brody					6	4				
105	Dr. Haszczyc Antoni, Przemyśl .					2	52				
106	Dr. Hausser Aleksander, Tarnów	5	—			2	50	2	50		
107	Dr. Hawranek Ignacy, Lwów . .					10	2				
108	Dr. Hirschler Mieczysław, Tłuste					7	52				
109	P. Hladyj Szymon, Chorostków .					5	4				
110	Dr. Homme Tomasz, Złoczów .					7	4	5	—		
111	Mr. Horak Karol, Dukla . . .			1		10	8				
112	Dr. Hordyński Andrzej, Rohatyn							5	—		
113	Wet. Horodyski Stefan, Skałat .	5	—			7	58				
114	Dr. Hoszard Franciszek, Lwów .										
115	Dr. Hrebenda Michał, Myślenice .					10	6				
116	Dr. Hrycykiewicz Włodzimierz, Sokal					10	6	—	2		
117	Dr. Humiecki Modest, Krosno .			1		10	8				
118	Dr. Jabłoński Jacek, Lubaczów .					5	—				
119	Dr. Jabłoński Stanisław, Rzeszów					3	50				
120	Dr. Jakubowicz Antoni, Karów .					10	8				
121	Dr. Jakubowski Adam, Grybów .					5	4				
122	Dr. Jakubowski Michał, Kołomyja	5	—			5	—				
123	Dr. Jana Stanisław, Lwów . .			7		8	—				
124	Dr. Janda Franciszek, Lwów . .					10	—				
125	P. Janoszek Jan, Brzesko . . .					7	58				
126	Dr. Janowski Żegota, Drohobycz					10	8				
127	Dr. Januszkiewicz Ignacy, Pilzno					9	39				
128	Dr. Jasiński Władysław, Lwów .					10	8				
129	Dr. Jaworski Bolesław, Zaleszczyki	7	50			7	50	2	50		
130	Dr. Jendl Ignacy, Staremiasto .					5	—	5	—		
131	Dr. Ingardten Edward, Przemyśl					10	—				
132	Dr. Jorkasch Wilhelm, Brzeżany							10	—		
133	Dr. Kaczkowski Antoni, Lwów .										
134	P. Kadajski Piotr, Tłuste . . .					7	52				
135	Dr. Karpiński Jan, Kołomyja . .										
136	Dr Kiebuziński Bazyli, Przemyśl							5	—		
137	Dr. Kijas Błażej Mielec					5	—	3	—		
138	Dr. Kilarski Józef, Lwów . . .					10	—				
139	Wet. Klich Karol, Skałat . . .					10	6		8		

Dr. Ferall Kołomyja —

× Klier Zabłotów

Dr. Kasyj Lwów —

× Pistol Grodziec
— × Dr Pisak Lwów —
— × Dr Pullmann Sambor —

Nr.	Nazwisko	Zapłacono w ciągu roku jako: wkładkę wstępną złr.	ct.	wyrówn. zaległoś. złr.	ct.	wkładkę za rok 1881 złr.	ct.	1882 złr.	ct.	1883 złr.	ct.
140	Mr. Kluczycki Witold, Mędrzychów			8	—	10	8	2	50		
141	Dr. Knihyniecki Klemens, Nisko					5	28	5	—		
142	P. Kohn Phönix, Limanowa					10	—				
143	Dr. Koller Bolesław, Strusów					10	4				
144	P. Koller Jerzy, Gorlice					5	—				
145	Dr. Kołączkowski Józef, Nowy Sącz							10	—		
146	Dr. Kołychanowski Józef, Kamionka					—	60	4	40		
147	Dr. Komarnicki Karol, Rzeszów										
148	P. König Izydor, Stryj					5	—				
149	Dr. Konkolniak Jerzy, Tłumacz	2	50			7	56				
150	Dr. Koerner Edward, Monasterzyska	5				5	2				
151	P. Korner Wilhelm, Mościska					5	—				
152	Dr. Kosiński Franciszek, Lwów							5	60	4	40
153	Dr. Kosterkiewicz Franciszek, Tyczyn	2	50					2	50		
154	P. Kostmann Ignacy, Przemyślany					10	8				
155	P. Kotowicz Antoni, Biecz					5	—	5	—		
156	Dr. Kowalski Henryk, Tarnów					10	8				
157	Dr. Kozubski Ludwik, Bochnia					5	—				
158	Dr. Kramarzyński Mieczysław, Kolbuszowa					9	83				
159	P. Krąpiec Mikołaj, Toporów					7	58				
160	Dr. Kreutzer Jakób, Tarnów			1	—	7	50				
161	Dr. Krziż Alojzy, Złoczów					10	8				
162	Dr. Krobicki Tadeusz, Lwów					10	6	5	4		
163	Dr. Królikowski Czesław, Dynów	2	50	6	50	6	54				
164	Dr. Kronenberg Karol, Limanowa					7	56				
165	Dr. Krówczyński Żegota, Lwów					10	6	10	—		
166	Dr. Krwawicz Bazyli, Rohatyn					5	4	5	—		
167	Dr. Krzeczunowicz Piotr, Lwów			9	4	10	2				
168	Dr. Krzemiński Konstanty, Tłumacz										
169	Dr. Krzyształowicz Adam, Dolina					6	2				
170	Dr. Krzyżanowski Edward, Buczacz					7	52				
171	Wet. Kubicki Leon, Lwów					10	—				
172	P. Kuiłowski Leon, Bolechów					10	4	2	50		
173	P. Kurzer Maurycy, Lubaczów	5	—			5	—				
174	Dr. Lachawiec Apolinary, Stanisławów					10	4				
175	Dr. Lachowicz Antoni, Lwów							10	—		
176	Dr. Lachowicz Zdzisław, Jaworów					5	—				
177	Dr. Laskiewicz Alfred, Kulparków					7	6	2	50		
178	P. Lateiner Natan, Lwów					10	8				
179	Dr. Lech Aleksander, Lwów					9	—				
180	Dr. Lechowski Wiktor, Drohobycz	5	—			5	—	5	—		
181	Dr. Le Mer Tytus, Brzozów					10	8				
182	Dr. Leniartek Jakób, Dębica	5	—			5	4				
183	Dr. Lewandowski Zygmunt, Bochnia					5	—	5	—		
184	Dr. Lic Henryk Brzozów					5	2	2	50		
185	Dr. Lindner Zygmunt, Lwów										
186	Dr. Link Ignacy, Stryj					10	2	—	10		
187	Er. Lisiński Ludwik, Rawa					10	—				
188	P. Lisowski Maryan, Lwów					10	8				
189	Wet. Littich Aleksander, Lwów					10	—	10	—		
190	Dr. Litwinowicz Orest, Jaworów							5	60		
191	P. Löhn Jakób, Podbuż					10	8				
192	Dr. Loewy Alojzy, Nisko					7	84	—	1		
193	Dr. Longchamps Bogusław, Lwow			5	—	5	5				
194	Dr. Longchamps Bronisław, Lwów			5	—	10	10	—	46		
195	Dr. Lutyński Ludwik, Krakowiec	7	50			7	50	2	50		
196	Dr. Łodziński Wiktor, Myślenice					10	4				
197	Dr. Łopacki Ludwik, Lwów					10	2	5	—		
198	P. Łucyk Jakób, Zborów					10	2	5	—		
199	Dr. Mach Sebastyan, Kańczuga	7	50			7	50	5	—		
200	Dr. Machalski Leon Tarnobrzeg							4	—		
201	Dr. Macudziński Walery, Jasło			1		2	54				
202	Mr. Madejski Edward, Lwów					10	6				
203	Dr. Mahl Jakób, Lwów					10	4				
204	Dr. Majewski Adam, Lwów	10	—			10	8				
205	Dr. Maksymowicz Andrzej, Sambor					5	—	5	—		
206	Dr. Malinowski Kasper, Dobczyce	2	50			3	12	4	20		
207	Dr. Małaczyński Józef, Lwów					5	—				
208	P. Mańkowski Julian, Sokal					7	54				
209	Dr. Maresch Maksymilian, Lwów					10	4				
210	D. Markel Józef, Waręż					1	28				
211	Pr. Martynowicz Michał, Chorostków					5	4				
212	Dr. Marynowski Mieczysław, Dąbrowa			1	—	7	58				
213	Dr. Mazurkiewicz Dyonizy, Krosno					6	50	3	50		
214	Dr. Męciński Konstanty, Skałat					10	—				
215	Dr. Medwey Aleksander, Zawałów	5	—			5	—				
216	Dr. Mehrer Henryk, Lwów					10	4				
217	Dr. Merczyński Emil, Lwów					7	56				
218	Dr. Merunowicz Józef, Lwów					10	2				
219	Dr. Metzger Jan, Tarnów					—	60	10	—	4	20
220	Wet. Mira Karol, Oświęcim										
221	Dr. Mironowicz Kornel, Chodorów					7	50	—	50		
222	P. Mojseowicz Ignacy, Busk					7	56				
223	Dr. Mossing Kazimierz, Lwów					10	4				
224	Dr. Mroczkowski Zygmunt, Stanisławów			—	50	10	4				
225	Dr. Muszkiet Karol, Żółkiew					10	4				
226	P. Nagler Maurycy, Zborów					10	4				
227	Dr. Neumann Eugeniusz, Gorlice	7	50			7	52	4	40		
228	Mr. Neupauer Ambroży, Bełz					10	2				
229	Dr. Niedźwiecki Franciszek, Gródek					10	—	10	—		
230	Dr. Niesiołowski Władysław, Rzeszów					10	4				
231	Dr. Nowiński Seweryn, Lwów					10	2				
232	Dr. Nycz Wincenty, Bohorodczany	5	—			5	—				
233	Dr. Obtułowicz Ferdynand, Buczacz					2	77				
234	P. Obuszkiewicz Stanisław, Staremiasto					10	2	2	50		
235	Dr. Olpiński Julian, Trembowla					10	8				
236	Dr. Omeiss Jerzy, Zaleszczyki					5	—	5	—		
237	Dr. Opolski Wiktor, Lwów					5	62				
238	Dr. Orłowski Józef, Przemyśl					5	—				
239	Dr. Orzakiewicz Szczęsny, Leżajsk					10	2				
240	Dr. Orzechowicz Jędrzej, Kulików			1	—	10	2				
241	Dr. Oświęcimski Szczęsny, Bochnia					5	—	5	—		
242	Dr. Papieski Antoni, Stryj					8	—				
243	Dr. Pawlicki Teodor, Mielnica	7	50			7	50				
244	Wet. Pawlikiewicz Jan, Zbaraż										
245	Wet. Pawlikiewicz Piotr, Nisko					5	—				
246	Dr. Pawlikowski Antoni, Lwów					5	2	5	—		
247	P. Peszkowski Adam, Leżajsk					5	—	5	—		
248	P. Petery Ferdynand, Kosów					5	—	5	—		
249	Dr. Piasecki Wenanty, Zakopane					5	—				
250	Dr. Piaskiewicz Władysław, Kołomyja	5	—			5	4				
251	Dr. Piepes Szymon, Niżankowice					7	50	2	50		
252	Dr. Pietrzycki Antoni, Kosów										
253	Dr Plech Aureli, Jarosław					10	—				
254	Dr Pluciński Michał, Kulparków					7	12				
255	Dr. Podłuski Mikołaj, Bolechów					10	4	5	—		
256	Dr. Poglies Ludwik, Złoczów					7	56				
257	Dr. Pordes Maksym, Sądowa-Wisznia			5	6	5	—				
258	Dr. Pordes Ignacy, Olesko			14	48	9	18				
259	P. Pordes Salamon, Krystynopol			7	—	2	56				
260	Dr. Przybylski Wacław Nowy Sącz					5	—				
261	Dr. Przetocki Kazimierz, Birčza					7	54				
262	P. Raab Henryk, Sądowa-Wisznia										
263	Dr. Radek Jan, Nadwórna					5	—	5	—		
264	Dr. Reiss Karol, Dukla					10	8				
265	P. Reiss Adolf, Radymno					5	10	5	—		
266	P. Reiss Leon, Sambor			7	8	10	—				
267	Dr. Reitzes Dawid, Lwów			1	—	10	2				
268	Dr. Rektorzik Ernest, Lwów					10	—				
269	Dr. Rieger Zygmunt, Lwów					5	7	2	50		
270	Dr. Rojecki Franciszek, Stanisławów					1	22	2	50		
271	P. Rosenberg Nachmann, Stryj					5	4				
272	P. Rosenkranz Maurycy, Sokal					5	—				
273	Dr. Rosner Dawid, Tarnów					5	—				
274	Dr. Rosner Ignacy, Lwów					10	2				
275	Dr. Rosner Marcin, Sambor					10	10	2	50		
276	Dr. Rosner Maksymilian, Kołomyja	5	—			5	4				
277	Dr. Roth Alojzy, Bochnia					10	2				
278	P. Rotter Hermann, Rzeszów					10	10				
279	Dr. Rożański Józef, Lwów					5	—	5	—		

Massacz Peczeniżyn —
× Münzer Kolomyja
Rohr Przemyśl
× Röder Kolomyja
× Rybak Delatyn

		Zapłacono w ciągu roku jako									
		wkładkę wstępną		wyrówn. zaległoś.		wkładkę za rok 1881		1882		1883	
		złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.
280	Dr. Rutkowski Jan, Bełz			23	75	7	52				
281	Dr. Rychlicki Władysław, Radymno					10	2				
282	Dr. Sakowski Piotr, Horodenka					10	2	5	—		
283	Dr Sawicki Edward, Lwów										
284	Dr. Sawicki Jan Stella, Lwów					10	2	10	—		
285	Dr. Schattauer Antoni, Lwów					10	6				
286	Dr. Schneider Gustaw, Andrychów										
287	Dr. Schöngut Izydor, Bochnia					5	—	5	—		
288	P. Schönthaler Rudolf, Jazłowiec	10				10	—				
289	Dr Schützer Salamon, Tarnów			1	—	10	—				
290	Dr. Sędzielowski Franciszek, Sędziszów					10	8				
291	Dr. Seifman Piotr, Lwów	10	—								
292	Dr. Serkowski Bolesław, Stryj							5	60	4	40
293	Dr. Sieradzki Antoni, Lwów			9	52	10	8	2	50		
294	Dr. Skakalski Eugeniusz, Podgórz					10	8				
295	Mr Skalaud Wacław, Gołogóry					10	8				
296	Dr. Skalski Mieczysław, Sanok					10	6				
297	Dr. Skalski Władysław, Sanok					10	4				
298	Dr. Skałkowski Władysław, Lwów					10	4				
299	Dr. Skibicki Adam, Horodenka					10	6				
300	Dr. Skowroński Włodzimierz Tarnów					5	95	6	65		
301	Dr. Slama Robert, Łańcut					10	7	10	—		
302	Dr. Słapa Teofil, Bochnia					5	—	10	—		
303	Dr. Slavik Karol, Nowy-Sącz			5	—	—	58				
304	Dr. Smitowski Mieczysław, Lwów	7	50			7	54				
305	Dr. Smutny Karol, Lwów					5	—	10	—		
306	Dr. Sochacki Józef, Jagielnica					7	50	2	50		
307	Dr. Sojka Gustaw, Lwów					10	2	5	—		
308	Dr. Sołtysik Stanisław, Brody			20	—	7	54	10	—	3	46
309	Dr. Spausta Damian, Lwów					5	—	5	—		
310	P. Spiegel Emil, Żółkiew					7	50				
311	P. Stangenhaus Jozef, Sanok					10	—				
312	Dr. Stanko Wojciech, Tarnów					5	—				
313	Dr. Steinhaus Józef, Żółkiew					7	50				
314	Dr. Stenzel Baruch, Żurawno					10	6				
315	P. Stern Rachmiel, Kozowa					7	50	5	—		
316	P. Sternschuss Henryk, Podhajce			2	50	7	54				
317	P. Stolzenberg Karol, Sędziszów					6	4	1	50		
318	Dr. Strojnowski Edward, Lwów										
319	Dr. Studziński Józef, Przemyśl										
320	Dr. Swierz. Tomasz, Skawina										
321	Dr. Swirski Adam, Jasło										
322	Dr. Sysak Gabryel, Zebrzydowice	5	—			5	—	5	—		
323	Dr. Szafer Władysław, Mielec					10	—	10	—		
324	Dr. Szalay Alojzy, Przemyśl					5	—	5	—		
325	P. Szczepkowski Tytus, Stanisławów					9	58				
326	Dr. Szeparowicz Jan, Lwów					10	4				
327	Dr. S czepański Tytus, Strzyżów	5	—			7	56	2	50		
328	Dr. Tarnawski Apolinary, Lwów					10	6				
229	Dr. Tatarczuk Władysław, Lwów					5	4				
230	Dr. Teitelbaum Melech, Brzeżany					7	50	2	50		
331	Mr. Temple Dymitr, Stryj										
332	Dr. Tomanek Józef, Lwów					10	2				
333	Dr. Trembecki Onufry, Nowy-Sącz			—	60	10	—	8	82		
334	Dr. Trommelschläger Izydor, Nowy-Targ					10	4	8	—		
335	Dr. Tugendhat Józef, Biała					10	—				
336	Dr. Turek Franciszek, Sambor					10	4	5	—		
337	Mr Tyll Józef, Gródek										
338	Dr. Tymaczkowski Władysław, Sambor					5	—				
339	Dr. Tyralski Włodzimierz, Zbaraż										
340	Dr. Uchacz Błażej, Maków	7	50			7	50	2	50		
341	Dr. Uranowicz Tadeusz, Brzeżany							5	—		
342	Dr. Wagner Arnold, Lwów					10	6				
343	Dr. Wagrowski Karol, Czortków					5	—				
344	Dr. Waligórski Albin, Przemyślany					10	2				
345	Dr. Weigel Józef, Lwów					7	56				
346	Dd. Wain Jan, Krosno										
347	Dr. Werner Karol, Sniatyn										

		Zapłacono w ciągu roku jako									
		wkładkę wstępną		wyrówn. zaległoś.		wkładkę za rok 1881		1882		1883	
		złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.
348	Dr. Wernicki Józef, Lachowice podr.			5	4	5	2				
349	Dr. Widmann Oskar, Lwów					7	56				
350	Dr. Wienkowski Józef, Sanok					7	—				
351	Dr. Witkowski Edward, Szczurowa	10	—			5	—	5	—		
352	Dr. Witz Hermann, Lwów					5	—				
353	Dr. Wnękowicz Stanisław, Bursztyn					7	50	2	50		
354	Dr. Wojda Marceli, Borszczów					7	56				
355	Wet. Wojcik Władysław, Tarnów	5	—			5	—				
356	Dr. Wolański Kajetan, Kałusz					10	2				
357	Dr. Wolfram Adolf, Mościska					5	—				
358	Dr. Wroński Bartłomiej, Gorlice							10	—	1	80
359	Dr. Wurst Adolf, Cieszanów	5	—			7	56				
360	Dr. Wysocki Aleksander, Złoczów					5	4				
361	Dr. Wysocki Aleks. c. k. lek. pułk. Tarnów	5	—			2	50	2	50		
362	Dr. Wyszatycki Franciszek, Mościska					5	—	5	—		
363	Dr. Zabierowski Kazimierz, Żmigród					6	60	3	40		
364	Dr. Zagórski Adam, Rzeszów	7	50	7	—	10	8	2	50		
365	Dr. Zaleski Eustachy, Stanisławów					8	50	1	50		
366	P. Zankel Karol, Stary-Sącz					10					
367	Dr. Zapałowicz Antoni, Wadowice					10	4	2	50		
368	Dr. Zaręba Antoni, Dąbrowa							3	50		
369	Dr. Zarzycki Leon, Sokal			1	—	10	6				
370	Dr. Zauderer Albert, Brzeżany					7	56	2	50		
371	P. Zanderer Maurycy, Stary-Sącz			5	—	2	58				
372	Dr. Zawadziński Stanisław Nowy-Targ					5	—	5	—		
373	Dr Zengteller Łucyan, Nowy Sącz					10	—	5	—		
374	Dr. Zennermann Wojciech, Wadowice	10	—					5	60		
375	Dr. Ziembicki Grzegorz jun. Lwów										
376	Dr. Ziemiański Leon, Przemyśl					10	4				
377	Dr. Zminkowski Ludwik, Husiatyn					10	4				
378	Wet. Zörner Ferdynand, Rzeszów	2	50					2	50		
379	P. Zrogowski Jan, Lwów					5	2				
380	Dr. Zucker Józef, Przemyśl					7	56				
381	D. Żuliński Tadeusz, Lwów							5	—		
382	Dr. Żurawski Tomasz, Łańcut					7	50	2	50		
	Razem od członków czynnych:	321	—	240	54	2511	97	611	21	25	86
	Członkowie korespondenci wpłacili:										
	Dr. Finkelstein Wolfgang					5	2				
	Dr. Hofmokl Jan, Wiedeń					7	4		—		
	Dr. Kadler Ludwik, Warszawa							3			
	Dr. Miksch Julian, Kuttenberg					5	—				
	Dr. Sopiński Ignacy, Bihac			9	—	10	—	—	50		
	Dr Szeliga Roman, Serajewo					5	—				
	P. Wierzbowski Władysław, Gradac					10	—				
	Dr. Wilczek Romuald, Karlsburg					5	—	5	—		
	Dr Zanderer Bernard, Foca					5	—	5	—		
	Wet. Wasniewski Fra. Cajnica					5	—	4	40		
	Dawni członkowie towarzystwa wpłacili:										
	P. Adler Szymon, Monasterzyska	2	50			2	50				
	Dr. Bierer			2	—						
	Dr. Drozdziewicz Alojzy, Myślenice (†)					10	2				
	Dr. Dubanowicz Paweł	3	69	1	62						
	Dr. Górski Adolf, Jarosław (†)	5	—			5					
	P. Lateiner Leon, Bełz					2	50				
	Dr. Mars, z Krakowa			12	—						
	P. Menkes Karol, Buczacz	2	50			2	50				
	P Moster, Buczacz	2	50			2	50				
	Dr. Nacht Fabias, Buczacz	2	50			2	50				
	Dr. Ptaszyński Ignacy, Borszczów (†)					7	52				
	Dr. Rasp Henryk, Brzeżany (†)					4	2				
	Dr. Wołek Wojciech, Lwów (†)					5	4				
	Ogółem	339	69	265	16	2613	13	629	11	25	86

Lwów dnia 1 lutego 1882.

Dr. Józef Merunowicz,
sekretarz jener.

Dr. Karol Smutny,
skarbnik jener.

Dr. Alfred Biesiadecki,
przewodniczący.

Szanowny Kolego! Przesyłam wykaz autorów upraw-
nionych do pobierania Przeglądu. Wszyscy zaopatrzeni
gwiazdką i podkreśleni mają otrzymywać
zaś przekreśleni nie należą do Towarzystwa.
Prócz wielu tego wysłano egzemplarze swoje wydawn.
i donieś czy ich żądają. Münzer Kołomyja
miał otrzymywać, natomiast proszę przesłać
od 1/1 83 Dr Elektorowiczowi Lwów.
Pisał się złości i wymaga, aby mu co kwartał
przypominać, że na składzie, to wszystko ma
swoje podstawki, tj. 400 x 4 expedjować 1600
kart

Serdecznie ściskam

Orz

1/2 83

Projekt budżetu Akademii Umiejętności w Krakowie na rok 1882.

Dochód

a) spólny:

Subwencyje	27,500.–
Odsetki od funduszu żelaznego	3,510.– *)
Sprzedaż książek	600.–
Komorne	1,100.–
	32,710.–

b) wyłączny:

Reszta prawdopodobna złr. 5193.– **)	
dla Wydziału I i II	3,500.–
" " III	1,693.–
Z daru Dr. Estreichera dla W. I i II	300.–
Subwencyja dla Komisyji fizyjogr.	3,500.–
	8,993.–

Dochód ogółem złr. 41,703.–

Dochód spólny złr. 32,710.–
Wydatki spólne " 9107.–
Reszta do podziału " 23,603.– połowa w myśl § 27 Statutu złr. 11,801.–

Przypada zatem razem:
dla Wydziału I i II . . . 11,801.– + 3,500.– + 300.– = 15,601.–
" " " III . . . 11,801.– + 3,500.– + 1693.– = 16,994.–

*) Na podwyższenie w porównaniu z przeszłorocznym wpłynął procent spodziewany od pożyczki dla Szczawnicy.

**) Przypada na to reszta z wydatków spólnych . . . 327.–
z Wydziału I i II . . . 2,105.–
" " " III . . . 2,761.–

Wydatki

spólne

Płace	5,390.–
Dyjety	600.–
Porto i frachty	100.–
Kancelaryjne	100.–
Kupno książek	400.–
Rocznik Zarządu	200.–
Bibliographische Berichte	400.–
Druki biblijoteczne	50.–
Oprawa książek	350.–
Ciężary domowe	467.–
Światło i opał	250.–
Porządki domowe	200.–
Nieprzewidziane	600.–
	9,107.–

wydziałowe

		Dodatki
I. Pamiętnik	750.–	
Rozprawy	900.–	100 (+)
Komisyja językowa	800.–	
" " literacka	500.–	617
" " artystyczna	900.–	100
" " biblijograficzna	1,500.–	100
II. Dzieło osobne	551.–	300
Rozprawy	900.–	300
Monumenta Bielowskiego	1,000.–	
Komisyja historyczna	5,000.–	600 + 200 (+)
" " prawnicza	900.–	200
" " archeologiczna	1,000.–	
Korektor	300.–	
Wynagrodzenie za redakcyję	600.–	
	15,601.–	
III. Pamiętnik	2,760.–	
Rozprawy	2,000.–	
Dzieło osobne	1,200.–	
Komisyja fizyjograficzna	6,800.–	
" " antropologiczna	2,500.–	
Zasiłek na dzieła Kolberga	500.–	
Korektor	300.–	
Wynagrodzenie za redakcyję	600.–	
Rysownik	240.–	
Nieprzewidziane	94.–	
	16,994.–	

(+) z fund. 306 fl. [illegible]

Odnośnie do mojej dawniejszej odezwy, mam zaszczyt zaprosić na posiedzenie Szanownych Panów delegowanych przez odpowiednie Zakłady i Stowarzyszenia ~~do~~ w sprawie zawiązać się mającego ~~Oddziału Komitetu~~ w Krakowie Oddziału Komitetu Krajowego dla Kongresu hygieny i demografii.

Nadmienione posiedzenie odbędzie się w 15 b. m. (w Niedzielę) o godz. 12 w domu Akademii.

W Krakowie d. 12 Maja 1887

[illegible signature]

Szanowni

Dr Kopernicki
– Domański –
– Siborowski
Gustawicz
– Paszkowski +
– Buszek
– Kleczyński +
– Sare +
Świerzyński +
– Dr. Górski +
– Kosmowski
– Grabowski +

32

L. 57.

Dr Jana Stanisław ze Lwowa zapłacił zaległości do kasy towarzystwa, więc proszę mu odtąd i nadal posyłać Przegląd lekarski. adres Lwów szpital główny a od 1 go czerwca Lubień obok Gródka.

Lwów 12. V. 1883

Dr Merunowicz

Dr Gral

13/6 1883.

Sz. P.! List z 9/6 właśnie odebrałem wraz ze znajdującą się w nim kw. 50 f. który odbiór niniejszem poświadczam.

Niemile zostałem dotknięty iż w odpowiedzi na przesłany mój rachunek zawarły w tym ostatnim liście znajduję w liście z d. [illegible] wyrazy: "Zatrzeć"

z Pozdrowieniem

Nie dawno otrzymałem też od Sz. P. K. Kw. z d. 29/5 b. r. w którym czytam wyraz: "Z początkiem tej firmy"

Co parę dni więc inna kombinacyja rachunków.

Otóż ja niniejszem wyraźnie oświadczyć że żadnego nieupłaconego rachunku za umowny uważać nie mogę, — już z tego powodu że pismo nie jest moją własnością ale własn. Tow. Lek. a powtóre że do tego nie ma żadnej podstawy.

Zawierając układ z P. wyraźnie zastrzegłem sobie że obrachunek będzie kwartalny między nami a P. że zaś o układach między pojedynczemi inserentami a P. nie wiedzieć nie chcemy, i że takowe nas nie obchodzą. Taki układ mieliśmy z Cib. i na tych samych zasadach zawarliśmy układ z P. dając mu tylko większy rabat bo Cib opuszczaliśmy 33 1/3 % a P. dajemy 40%. Cib z rezultatu był z nas zadowolony skoro znów się do nas nawraca zapowiadając przesyłkę inseratów w liście który przed kilku dniami otrzymałem a w którym zarazem daje polecenie ogłoszenia małego inseratu, który będzie zamieszczonym w najbliższym Nr. J. Okolicz. Co się zaś tyczy że ten lub ów inserat P. nie opłacił uwzględniać w żaden sposób nie możemy bo w takim razie zachodziłby układ nie między nami a Panem ale między nami a pojedynczemi inserentami czyli nie byłoby potrzeby Pańskiego pośrednictwa tak jak dla większej części inserentów z Niemiec i z miast polskich nie ma pośrednictwa. Za wszystko jako tylko pośrednik dajemy rabat i to tak znaczny. Gdybyśmy jeszcze mieli ponosić straty gdy który inserat nie zapłaci nie opłaciłyby nam się inseraty, — dla tego i straty jaką P. poniósł na siebie przyjąć nie możemy. Jest wiem stracie Pana w tym razie ale właściwie rzecz biorąc musiałbym mieć dowód że P. istotnie stracił tak jak Tow. asekuracyjne nie wypłaci wynagrodzenia póki jeśli kto nie udowodni iż ją istotnie poniósł. Chodziłby jednak w co nie wątpię ponieść P. jakiej ta nas ni nie obchodzi dla tego właśnie zastrzegłem sobie obrachunek kwartalny a nie co do każdego inseratu po jego ukończeniu aby podobnych kłopotów nie mieć. —

Według dziś. zwolnionego obrach. dla wyrównania rachunku po 1/4 1883 winieneś nam P. jeszcze 9 f. 50 ct oczekuję więc wpłaty przesyłki tej należytości. W końcu mies. nadeślę rachunek z II kw. a we wrześniu za III kw. i upraszam o wpłatę zawsze nadto regulowanie kwartalnych rachunków.

Kraków, data stempla pocztowego.

P. T.

Nakładem Wydawców »**Dwutygodnika medycyny publicznéj**« wyjdzie w początku Października r. b.: «**Kalendarz lekarski krakowski** na rok 1880, ze szczególném uwzględnieniem potrzeb lekarzy w Galicyi zamieszkałych».

W czwartym oddziale tegoż pomieszczone będą ogłoszenia mające styczność z zawodem lekarskim, jakoteż z nauką i praktyką medycyny; podpisani więc Wydawcy mają zaszczyt zwrócić uwagę P. T. Pana na to, że ogłoszenia w książeczce będącéj w codzienném użyciu osób zawodu lekarskiego przyniosą korzyść dla Panów Aptekarzy, dla Wyrabiających chemiczne i farmaceutyczne produkta, jakoteż dla Fabrykantów narzędzi lekarskich i przyrządów chemicznych, daléj dla Panów Księgarzy, dla Zakładów kąpielowych i leczniczych: jedném słowem dla wszystkich, którzy życzą sobie, aby ich wyroby w kołach lekarskich znalazły rozgłos, i dlatego pozwalają sobie P. T. Panu donieść o tém wydawnictwie, polecając się Jego względom.

Cena ogłoszeń za całą stronnicę (mała 8-ka podłuż.)			8 Złr.
za $^1/_2$ stronnicy	«	«	4 «
za $^1/_4$	«	«	2 «

Ogłoszenia wraz z przypadającą należytością upraszamy nadsyłać najdaléj po dzień 15 Września do Administracyi Dwutygodnika medycyny publicznéj w Krakowie ul. Górnych Młynów N. 122, albo do Administracyi Przeglądu lekarskiego w Krakowie Rynek N. 45.

Z uszanowaniem

Wydawcy Dwutygodnika med. publicz.

Dr. K. Grabowski. Dr. Janikowski.

Jeżelibyśmy obok zwanego rabbatu
mieli Panu [opuszczać] coś więcej lub wzywać
dziś powiększone jakiekolwiek [illegible]
dla tego w tekście zarazem proszę uważać
układ między nami za zerwany —
upraszam jednak o rychłe zawiadomienie
mię o tem i dla tego oczekuję od Pana
Pana rychłej odpowiedzi

Z poważaniem

[illegible]

P.S. Jeżeli w ciągu
2 tygodni nie otrzymam stanowczej odpowiedzi
uważać będę układ nasz za zerwany —

Kwit

Na pięć fl. 75 kr. aw., które od W^go^ docenta K. Grabowskiego odebrałem, jako połowę należytości za prenumerowanie Allg. Med. Central-Zeitung, prenumerowanej na wpół z Redakcyją Przeglądu lekarskiego.

Kraków 1. lutego 1884 r.

[illegible]

Wypł.

Kosiński? Tilipskiew? 35
Pawiński Gondlew?
Mering Meryk?
Bramm
Zemitowski

Zdanie sprawy
z czynności Tow. lek. krak. za rok 1884.

I

Zdanie sprawy ogólne przez sekretarza stałego
Dra Henryka Jordana

Ogólna liczba członków ~~Tow.~~ Tow. lek. krak. wynosi z końcem roku 1884 270, - z tych jest 8 członków honorowych, 93 czynnych a 169 czł. korespondentów; liczba członków pozostała się w ogóle równą liczbie z końca roku 1883 t. j. 270 członków, - zmienił się tylko nieco ~~stosunek~~ stosunek ilości członków czynnych do korespondentów. Mianowicie przybyło w r. 1884: członków czynnych 6 ~~(...)~~ ~~czł. korespondent (Dr [illegible]) przeniósłszy się do Krakowa wszedł w poczet członków czynnych)~~, korespondentów 3; jeden członek ~~korespondent~~ czynny wyjechawszy z Krakowa przeszedł członkiem korespondentem Dr Rosenfeld, - a natomiast jeden członek koresp. Dr Strzelecki przeniósłszy się do Krakowa wszedł w poczet członków czynnych. Umarło członków czynnych czterech (Dr Danek, Mag. chir. Czubik, mag. farmacji Trawczyński, prof. Dr Kostrowski Emeryt) i czterech członków korespondentów (Dr Glück ~~Edward~~, Dr Lachowski Edward, Dr Józefowicz Antoni, Dr Schütter).

Posiedzeń zwyczajnych odbyło Tow. lek. krak. 18.
Na posiedzeniach tych odbyły się następujące odczyty:

Z zakresu Medycyny wewnętrznej:

Dr Wł. Ciaczyński mówił o gorączce zimnicznej i kuracji mlecznej jako lekach zastępujących z... [illegible]

Tenże mówił o wynikach doświadczeń dokonanych w Klinice prof. Korczyńskiego ~~[illegible]~~ nad trawieniem w żołądkach fizjologicznych i patologicznych.

Dr W. Jaworski mówił o stosowaniu nowej soli Karlsbadzkiej i zachowaniu się tej w przewodzie pokarmowym

Tenże o sposobie zachowania się w przewodzie pokarmowym wody Karlsbadzkiej a nowej soli Karlsbadzkiej

Dr Paczkiewicz przedstawił sposób leczenia wodą Kołłątajowej z pomocą bełkotników elektrycznych i

demonstrował 4 przypadki zwężenia krtani leczonych za pomocą wprowadzania wałeczków cynowych Schröttera.

Z Chirurgii:

Dr Kwieciński z Bieżanowa mówił o przypadku resekcji jelita zakończonej wyzdrowieniem.

Dr Mikulicz mówił: o dzisiejszym stanie nauki o transfuzji

Dr Obaliński mówił o dwóch dzieciach przypadkach laparotomii wykonanej z powodu niedrożności jelit. - tenże przedstawił kilka przypadków własnego pomysłu. 20/3.

Dr Schramm mówił o laparotomii w przypadkach niedrożności jelit.

Z Ginekologii

Dr Jordan mówił o postępowaniu przeciwgnilnem w położnictwie.

Dr Kohn mówił o swoich spostrzeżeniach nad działaniem licznych nowych leków w praktyce ginekologicznej

Tenże: o nacięciu septi infra simplex

Z Okulistyki

Dr Rydel: o wypadku leczenia oderwania siatkówki w Klinice Okulistycznej Uniw.

~~Tenże~~

Z Antropologii

Dr Kopernicki: o cechach rasowych czaszek murzyńskich przysłanych przez Rogozińskiego

Z Interny

Dr M. Nowicki mówił o chorobie, która w stawach Kaniowskich (przez Białą) nagabuje karpie, a której istoty zoologowie dotychczas nie znają.

Dr Walentowicz demonstrował i objaśniał przyrząd ekstensyjny kończyny.

Z Medycyny sądowej

~~Dr Blumenstock~~

~~Dr Batko~~

Z Bakteriologii

Dr Rostafiński mówił o biologii bakteryi w stosunku do medycyny.

Chorych przedstawili następujący koledzy:

Dr Balicki przedstawił chorego, u którego prof. Obaliński wyłuszczył z szyi nowotwór ważący blisko 2 kg.

Dr Schramm przedstawił chorego, u którego wykonano przełykotomię

Dr Trzebicki przedstawił niewiastę operowaną przez prof. Mikulicza (z powodu raka gardzieli i okazał część wyciętej gardzieli.

Tenże demonstrował przypadek wypadnięcia odbytnicy leczony wycięciem prof. Mikulicza.

Preparaty i narzędzia demonstrowali:

Dr Balicki okazał 4 serca samobójców, którzy zginęli w skutek wystrzału.

Dr Browicz okazał i objaśnił kilka rzadkich preparatów anatomicznych ze swojej pracowni.

Dr Obaliński okazał kilkanaście nowych narzędzi do leczenia chorób dróg moczowych oraz kilka kamieni przez siebie skruszonych lub z pęcherza wyciętych

Tak więc jak z powyższego widać ruch naukowy obejmował w tym roku wszystkie gałęzie w naszym Towarzystwie, które się równie starannie jak i po inne lata spełniło swoje zadanie.

Kraków 6 Stycznia 1885.

Sprawozdanie roczne
z funduszów T. L. K.
r. 1884.

Dochód z r. 1884

1.	Wkładki kwart. zaległe .	227.50
2.	" wstępne zaleg.	7.62
3.	Wkładki kwart. z r. 884.	882.–
4.	" wstępne z r. 84.	115.–
5.	Odsetki	107.27
6.	Sprzedaż wylosow. list. zastaw. gal. zakł. kred. .	408.–
7.	Zwrot komis. sprawozd. Wir.	34.52
		1781.91

Rozchód z r. 1884

1.	do kasy wdów i sierot odest. .	272.–
2.	prenumer. Przegl. lekar.	623.
3.	druk rocz. T. l. K.	55.32
4.	komis. Sprawozdawcza . .	100.–
5.	adres dla Dr. Szokalskiego	30.
6.	wydatki Zjazdu lek. z Pozn.	60.
7.	wydatki kom. balneolog.	5.94
8.	Zakupno list. zast. gal. Z. K. Z.	408.25
9.	Woźne	21.40
10.	Służba	36.–
11.	drobne wydatki . .	1.10
	Razem	1613 f. 1.

Bilans

dochód z r. 1884 . . .	1781.91
rozchód " . . .	1613.1
	168 f. 90.

Majątek Tow. l. Kr. z końcem 1884

1. gotówka a.) pozostałość z r. 1883 . .	629 f. 65
b.) pozostałość z r. 1884 . .	168 f. 90.
	798 f. 55

2. Trzynaście listów zastaw. gal. zakł. kred. ziems.

3. Dwa listy hipot. z 10% prem. po 100 fl.

4. Zaległe z wkładki . . . 252.70.

Kraków w Styczniu 1884.

PODSKARBI
TOW. LEK. KRAK.
Dr [illegible]

Sprawozdanie Komisyi sprawozdawczej do niemieckich roczników Virchowa i Hirscha.

Komisya sprawozdawcza do niem. roczników Virchow i Hirscha zreorganizowana na zasadach uchwalonych w roku zeszłym znalazłszy się w dogodniejszych warunkach spełniła swoje zadanie w roku ubiegłym z wyczerpującą ile można było dokładnością. Brali w niej udział jako spółpracownicy oprócz sprawozdawcy ~~xxxe~~ koledzy: Betkowski, Grabowski, Kopff, Machek, Mars, Rosenblatt, Schram i Wolfram.

Przesłano referatów 129, z których znalazło całkowite zamieszczenie 103, z reszty ogłoszono tylko tytuły zwłaszcza jeśli praca wyszła także w języku niemieckim.

Bilans dochodów i wydatków jest następujący:

A. Dochód

Zaliczka z kasy Towarz. lek.	100 Złr.
Honorarium od Hirschwalda z Berlina	66.48
Razem	166.48

B. Rozchód

1. Druki (formularzy i t.p.)	3. / 6.92
2 Korespondencya, przesyłki, papier, koperty	39.60
3 Honorarium pisarza i sekretarza	80.64
4 " spółpracowników	1.82
5 Rocznik medyczny pokł. Rogowicza	
Razem	131.96

C. Zestawienie

Dochód	166.48
Rozchód	131.96
pozostało	34.52

potra.

kotraurrsay ke poroodolosi od zahrak 100 Zła okaże się niedobór w kwocie 65.48. który kasa towarzystwa tak jako wydatek nadzwyczajny ponosi.

W końcu spełniam miły obowiązek wyrażenia jak zasłużone uznanie panu Schredenzowi koledze Kopffowi tudzież wszystkim współpracownikom za gorliwe wywiązanie się z powierzonych im czynności.

Kraków dnia 7 Styczn. 85

przewodniczący komisyi

Oettinger

Zdanie sprawy Delegata Towarzystwa lekarskiego krakowskiego
do komisyi sanitarnej krakowskiej. 40
1885

Przeszłoroczne sprawozdanie Delegata do komi-
syi sanitarnej zakończyłem temi słowy: „Co do dzia-
łania komisyi sanitarnej w przyszłości sądzę, że
można być spokojnym o jej zamiary i prace, skoro
w skład jej wchodzą ~~członkowie~~ i wraz z ni-
mi członkowie Towarzystwa lekarskiego bardzo zasłuże-
ni z siłą przekonania i energią w myśl tego działają-
Towarzystwa, które z moralnego obowiązku stać
winno na straży zdrowia publicznego."

Gdyby Towarzystwo lekarskie nie miało nawet swego
Delegata w komisyi sanitarnej, to przecież głos tej
moralnej siły powagi powinien być zawsze co naj-
mniej bardzo cenną wskazówką dla komisyi.

Tej zasady trzymał się zawsze delegat i w sprawie
każdej starał się naznaczyć stanowisko tej moralnej
powagi, chociażby rzecz na razie skutkiem innych okoli-
czności była niewykonalną. Takie zapatrywanie
bardzo żywo objawił delegat imieniem Towarzystwa
lekarskiego w sprawie oceniania planu budowy domu
dla nieuleczalnych fundacyi ś.p. Helclowej, gdzie żądał
ażeby komisya bez względu na inne nadchodzące
okoliczności stanowczo oświadczyła się za tem, ażeby
jak najlepsze w obszernym majestatycznym gma-
chu i najobszerniejsze wytworzone ubikacye były od-
dane na sale dla chorych a nie dla administracyi i sióstr
miłosierdzia. Dotyczący wniosek brzmi ~~wedle proto-~~
~~kołu~~: Komisya ~~uznaje~~ ~~życzenie~~ oświadcza, że jest
rzeczą pożądaną aby umieszczeń dla chorych
w parterze i na pierwszem piętrze było jaknajwię-
cej, aby trakt podwórzowy w ogóle przeznaczony był

dla chorych z wyjątkiem ubikacji na administrację prze-
znaczonych i ubikacji na osobiste potrzeby
siostr zaprojektowane, aby były umieszczone
w skrzydłach lub na 2giem piętrze części fronto-
wej." Wniosek ten upadł w Podkomisji i Komisji a
w sprawozdaniu w Przeglądzie lekarskim powinny
by to zastrzeżenie, które jednak tem dobitniej"
tutaj zaznaczam iż że sprawa ta prawdopodo-
bnie przyjdzie jeszcze pod obrady komisji sanitarnej
i Rady miasta. — Z drugiej strony na wniosek
delegata wiele ulepszeń i poprawek w planie nowo
mającego się budować gmachu przyjęto i to, co ma
zasadnicze znaczenie to komisja jednogłośnie
przyjęła tezę: że „uważa za rzecz niezbędną i
konieczną by lekarz mieszkał w samym zakła-
dzie".

Przy debacie nad zmianą instrukcji dla lekarzy
miejskich również w zasadniczej delegat wystąpił
krytyki wnosząc zmianę ustępu § 2giego (który wedle
wniosku podkomisji a przez komisję przyjętego
brzmi: ~~lecz~~ lekarze miejscy obowiązani są le-
czyć bezpłatnie wszystkich ubogich swego obwodu
w domu swoim w dwóch godzinach dziennie stale
oznaczonych a w pomieszkaniach tylko takich
chorych, których choroba lub stosunki hygieniczne
nie wymagają przeniesienia do szpitala") na
„a chorych w pomieszkaniach (ich) wtenczas, jeżeli przenie-
sienie ich do szpitala natrafia na nieprzekonane trudności".
Poprawki tej nie przyjęto.

Odczytałem sprawozdanie delegata do komisji
sanitarnej i dlatego szczegóły poruszone przeczenie
przedewszystkiem przytaczam również i dlatego,
że ~~zajmując~~ w tych kwestiach ~~inne~~ od większości
członków komisji sanitarnej zapatrywanie odmienne [illegible]

równie,
ale ze swego stanowiska jako delegat Towarzystwa
lekarskiego więcej zasadnicze czuje się w obowiązku
takowe przedstawić Towarzystwu lekarskiemu. – Inaczej
rzecz się ma z następującym faktem: Dnia 13/11
r. b. Towarzystwo lekarskie uchwaliło prosić delega-
ta, ażeby się postarał na najbliższem posiedzeniu
komisyi sanitarnej o taką ~~uchwałę~~ uchwałę, na mocy
której przewodniczący tejże komisyi przypomniał-
by właściwej władzy magistrackiej te wszystkie
zarządzenia asanizacyjne, których komisya do-
magała się, a które niedoczekały się wyegzekwo-
wania. – Pojawienie się cholery w Paryżu i
1. większe prawdopodobieństwo zawleczenia jej
do środkowej i wschodniej Europy wywołały
~~tę~~ ~~[illegible]~~ uchwałę Towarzystwa ~~z uchwałą~~
~~[illegible]~~ wyrażoną (na piśmie delegatowi, ~~który na posiedzeniu~~
~~był nieobecny, niezależnie~~ który na posiedzeniu
był nieobecny. Delegat Towarzystwa zgadzając się
zupełnie z treścią i myślą uchwały ~~tej~~ przed-
stawił na posiedzeniu komisyi sanitarnej od-
bytem d. 13/11 r. b. wniosek w myśl ~~uchwały~~ tejże uchwały,
a na poparcie tego swojego wniosku prze-
czytał wspomniane pismo Towarzystwa
lekarskiego. – Chociaż pewnem było, że
wniosek dążący do wyjednania jaknajściślejszej
egzekucyi tam, gdzie ona się
zanadto opieszała, być nie może w obec
władzy egzekutywnej poparciem tylko słusznych
żądań komisyi sanitarnej i to poważnego
Towarzystwa lekarskiego (którego delegat wnio-
sek ten popierał), to przecież większość
komisyi sanitarnej uważała go ze wzglę-
dów formalnych za zbyteczny.

wniosek upadł a zapadła uchwała, aby tenże sam wniosek przyjąć do wiadomości i użyć jego uważać za dyrektywę i zachować się w razie potrzeby."

Dnia 14/11 podpisany złożył delegaturę na ręce Prezesa Towarzystwa lekarskiego i zawiadomił o tem P. zastępcę Prezesa komisji sanitarnej a na posiedzeniu Towarzystwa lekarskiego d. odbytem wybrało go Towarzystwo lekarskie powtórnie delegatem do komisji sanitarnej.

Sprawozdania z ośmiu odbytych posiedzeń komisji sanitarnej w ubiegłym roku były podawane w Przeglądzie lekarskim organie Towarzystwa lekarskiego. Ze sprawozdań tych okazuje się, że komisja sanitarna jak (w ~~każdym~~ poprzednich ~~rokiem~~) tak i w tym roku dorzuciła sporą cegiełkę do wybudowania w przyszłości rozpoczętych fundamentów na których opierać się będą kardynalne ~~zasady~~ warunki zdrowia publicznego i że otworzona jakby lepszemi okresami dąży ku temu celowi, który jednakże ~~w~~ w obec innych niesprzyjających warunków (szczególniej finansowej natury) tylko powolnie da się osiągnąć. —

Parzkowski

Kraków 7/1 85.

42

MUZEUM TECHNICZNO-PRZEMYSŁOWE KRAKOWSKIE.



Kraków, dnia 6 Marca 1885 r.

Nr. 18

Kwit

Na 20 zł. r. 63 centy wyrazowie dwadzieścia zł. r. 63 centy, które za drzeworyty wykonane do Przeglądu lekarskiego w drzeworytni Muzeum techniczno-przemysłowego Krakowskiego otrzymałem, a mianowicie:

1) Za drzeworyt do artykułu „o zanogcicy" (panaritium) wielkości $4\frac{3}{4}$" X $4\frac{1}{4}$" licząc po 50x za 1□" roboty i 7x za 1□" drzewka (z transportu Lipskiego), rysunek jako nie przedstawiający wiele roboty gratis ——— zł. r. 11 – 51x

2) Za drzeworyt do artykułu D=a Kohna wielkości $3\frac{5}{6}$" X $3\frac{1}{2}$" licząc po 50x za 1□" roboty, 10x za 1□" rysunku i 7x za 1□" drzewka razem $\frac{161}{12}$□" X 67 = zł. r. 8 – 99x

Stempel ——— – – 13x

Summa zł. r. 20 – 63x

A. M. Baraniecki

Dyrektor Muz. Techn. przem. Krak.

Ja o branżowcy i [illegible]
też nic nie wiem

LD

Zdanie sprawy
z czynności Towarzystwa lekarskiego krakowsk. za rok 1885.
przez sekretarza stałego Dr H. Jordana.

Ogólna liczba członków Towarzystwa lek. krak. wynosi z końcem ~~roku~~ 1885 roku = 267; z tych jest 8 członków honorowych, 97 członków czynnych i 162 korespondentów; w ogóle liczba członków zmniejszyła się w roku 1885 o trzech. Czynnych członków przybyło 5, a jeden członek korespondent zamieszkawszy w Krakowie przeszedł w poczet członków czynnych (Dr Hen. [illegible]). Członków korespondentów przybyło dwóch. Jeden członek korespond. wystąpił z Towarzystwa (Dr [illegible]), czterech zostało wykreślonych jako niepłacących od dłuższego czasu swoich zobowiązań. (Dr [illegible]; Dr H. [illegible], Dr [illegible], Dr Fischer) Pięciu członków umarło w tym roku, a mianowicie jeden członek założyciel Towarzystwa, Dr [illegible] [illegible] Dr [illegible], jeden członek czynny Dr Alfred Wolfram i trzech członków korespondentów (Dr [illegible] Kazimierz, Dr [illegible] Hipolit i Dr Zieliński Tadeusz).

Posiedzeń zwyczajnych odbyło Tow. 20.–

Na posiedzeniach tych odbyły się następujące odczyty i demonstracye:

Prof. Dr Adamkiewicz mówił 22/4 „O ciałkach nerwowych i wynikach nowej metody barwienia safraniną układu nerwowego.

Dr Bogdanik z Biebrka 4/3 opisał przypadek „fractura patellae transversa simplex"

Dr Bossowski 6/5 mówił o metodach badania i hodowania bakteryi jako też o związku tych ostatnich z chorobami zakaźnemi; – dnia 4 marca przedstawił pod mikroskopem prątki trądu – a dnia 7/5 przedstawił szereg przyrządów używanych do prac bakteryjologicznych, następnie różne formy hodowli i pod mikroskopem szczególne rodzaje organizmów chorobotwórczych.–

— Tenże mówił dnia 18/6 „o cholerze pod względem etiologicznym" a dnia 26/6 demonstrował i omówił gonokoki Neissera.

Dr Braun przedstawił 18/11 ~~(ch~~ byłego chorego z oddziału ~~ope~~ chirurg. Szp. św. Łazarza, u którego wykonaną została z powodu uwięźnięcia resekcya jelita ~~z rosnt~~ podległego zgorzeli z zastosowaniem zeszycia kolistem i omówił zastosowane leczenie. —

Prof. Dr Browicz mówił 7/10 „o rzadszych przyczynach na powstawanie żylaków"

Dr Kopff omówił 21/1 przypadek „Gangraena spontanea penis et scroti" z Kliniki prof. Rosnera.

Prof. Dr Mikulicz mówił 18/2 o obecnym stanie trądu w Norwegii na podstawie własnych spostrzeżeń

tenże przedstawiając operowaną mówił 4/3 o metodzie i historyi artrotomii kolana"

tenże mówił 4/3 „o operowaniu wynicowania pęcherza moczowego"; —

tenże mówił 18/11 „o resekcyi wola oraz z uwagami o następstwach całkowitego wyłuszczenia gruczołu tarczykowego" i przedstawił chorą operowaną. —

Prof. Dr Obaliński mówił 21/1 „o przypadku próżnej laparotomii u chorego z skręceniem osi jelit.

Tenże 4/2 wygłosił „spostrzeżenia herniologiczne oparte na 145 przypadkach przepuklin uwięźniętych z własnej praktyki szpitalnej i prywatnej".

tenże okazał i objaśnił 2/5 nowy przyrząd do chloroformowania i zbiór katetrów dających się rozkładać. —

tenże omówił 3/6 przypadek laparotomii z powodu niedrożności jelit wywołanej pęknięciem jaja płodowego zamacicznego.

tenże zdał sprawę 4/11 z ostatnich swych przypadków laparotomii wykonanych z powodu niedrożności jelit.

Dr W. Piasecki mówił 18/3 „o stosowaniu hydroterapii w porze zimowej.

Doc. Dr Pieniążek 16/12 „o kokainie jako leku miejscowo znieczulającym na podstawie własnych doświadczeń. —

Dr Prus mówił 8/4 o zachowaniu się tkanki mózgowej nerwowej pod wpływem ~~ognicha~~ ucisku śródczaszkowego.

Tenże 6/5 „o komórkach wojowych odkrytych przez siebie".

Dr J. Rosner omówił 18/3 przypadek „zarośnięcia ujścia pochwowego błoną dziewiczą, otok ropny pochwy i macicy" (z Klinik. prof. Madurowicza)

Tenże (Dr J. Rosner) opisał 2/5 przypadek porodu powikłanego torbielem wielokomorkowym jajnika.

Dr Schaitter mówił 2/1 o badaniu krwi ~~[illegible]~~ zarażonych sposobem Sałkowskiego i Zaleskiego

Prof. Dr Schramm przedstawił przypadek obustronnego genu valgum wysokiego stopnia i omówił sposób leczenia.

Dr Trzebicki przedstawiając chorego mówił 7/10 o metodach i szansach potwórczego wytworzenia kostni przy zrostach złośliwych.

Tenże 21/10 o stosunku litolapaksyi do cięcia kamienia.

Dr Wieczkowski 3/6 o doświadczeniach nad antipyrynem jako środkiem przeciwgorączkowym z uwzględnieniem przemiany materyi.—

Poważna ta liczba odczytów i demonstracyj oraz dyskusye niemi wywołane wypełniły posiedzenia naszego Towarzystwa, w których nadto omawianą była kwestya skuteczniejszego wspierania wdów i sierot po zmarłych lekarzach na wniosek Dra Książka i sprawa wydawnictwa Rocznika Towarzystwa mającego obejmować poważne ~~spraw~~ rozprawy naukowe. W pierwszej sprawie przyjęto ~~wniosek~~ sprawozdanie Komitetu Towarzystwa uczynione przez prof. Dra Obalińskiego, — druga sprawa nie doszła do pomyślnego rozwiązania.

Kraków 12 Stycznia 1886

Dr Henryk Jordan

Sprawozdanie podskarbiego

za Rok 1885 /-

Zestawienie dochodu za R. 1885

1.	Wkładki wstępne	30 Złr w.a.
2.	Wkładki kwart. zaległe . .	129 Złr w.a.
3.	Wkładki kwart. za r. 1885.	879 Złr w.a.
4.	Odsetki	108 Złr 24 ct w.a.
	Razem	1146 Złr 24 ct w.a.

Zestawienie rozchodu za R. 1885

1.	komisyja sprawozdawcza do [illegible] .	100 Złr w.a.
2.	do kasy wdów i sierot T. l. g. odesłano .	189 Złr w.a.
3.	odesłana do Lwowa wkładka wstęp. .	10 Złr w.a.
4.	prenumerata Przeglądu lekarsk. .	630 Złr w.a.
5.	Służba	39 Złr w.a.
6.	wydatki komisyi balneologicz. .	3 Złr w.a.
7.	drobne wydatki i portoria . . .	3 Złr 70 ct.
8	wieniec dla ś.p. Dr. Jaszczurowskiego .	11 Złr w.a.
	razem	985 Złr 70 ct w.a.

Bilans za Rok 1885

dochód w R. 1885 . . . 1146 Złr 24 ct. wa.
rozchód w R. 1885 . . . 985 Złr 70 ct wa.
pozostaje 160 Złr 54 ct. wa.

Majątek Towa lekarskiego Krakowskiego

1. gotówką; pozostałość z r. 1884 . . . 798 Złr 55½ ct.
pozostałość z r. 885 . . 160 Złr 54 ct.
razem 959 fl. 9½ ct
2. Trzynaście listów zastaw. gal. zakładu kredytowego ziemskiego po 100 Złr wa
3. dwa listy hipot. z 10% prem. po 100 Złr wa.
4. w zaległych wkładkach kwart. i wstęp. 352 fl. 38 ct

Kraków w Styczniu 1886 r.

PODSKARBI
TOW. LEK. KRAK.
Parenczy

Sprawozdanie

Komisyi balneologicznej z czynności w r. 1885

Komisyja balneologiczna w ciągu roku 1885 odbyła tylko jedno posiedzenie d. 13. Maja t. r. Na posiedzeniu tem przewodniczący zawiadomił że [illegible] zamiar wydania krótkiego ale treściwego obrazu wszystkich zakładów zdrojowych i klimatycznych w ziemiach polskich się znajdujących spełzł na niczem, w skutek obojętności zarządów zakładów, nie pojmujących własnego interesu. Sprawa ta toczyła się przez dwa lata. Na kilkakrotnie ponawiane wezwania o nadesłanie materyału do sporządzenia opisów, ułatwione przez przesłanie szeregu 26 zapytań, na które nadesłane dokładne odpowiedzi, mogłyby dostarczyć materyału do opisania każdego z zakładów wezwano do 49 zdrojowisk i zakł. leczniczo klimatycznych zaledwie 18. nadesłało potrzebny materyał, 3 obietnicę lub odpowiedź odmowną, a 28. wcale [illegible] nawet nie raczyło nawet odpowiadać, i to właśnie takie o których Komisyja mało albo żadnych nie miała wiadomości. Wobec takiego stanu rzeczy nie pozostało nic innego, jak tylko nadesłane materyjały zachować w aktach Komisyi, a doprowadzenie do skutku zamierzonego przedsięwzięcia odłożyć ad feliciora tempora.

Dalej przewodniczący zawiadomił że Komisya bal-
neologiczna, czyniąc zadość życzeniu Spółki
która się zawiązała w celu budowy kolei żelaznej
diagonalnej z Dobry do Wieliczki, w poparciu
podania wspomnianej Spółki wysłało w po-
czątkach r. b. podanie do Ministerstwa
handlu, przedstawiające pożytek wspomnianej
kolei dla zakładów krajowych, któraby łatwo
skróciłaby znacznie drogę do Rabki, Zakopa-
nego i Szczawnicy, a tem samem ułatwiła
dostanie się z Krakowa do wspomnianych za-
kładów.
Wreszcie Prof. Dr Olszewski podał szczegółowe
sprawozdanie o swoich przeprowadzonych roz-
biorach chemicznych wody źródła Kazimierza
w Rabce, wykazujących jego niezmienność
oraz zamożność w [illegible] składników
prócz chlorku jodku i bromku sodu, w końcu
sodowej, którego poprzednie rozbiory chemiczne
wcale nie wykazywały.
W międzyczasie Parlamentu Komisya balneo-
logiczna czyniąc zadość życzeniu właście-
la Rabki W. Juliana Zubrzyckiego, po-
parciem p. Dr Rybczyńskiego badane
zdrojowego [illegible], wydała poświadczenie
wykazujące że woda rabczańska zawiera
dostateczną ilość chlorku sodu a prócz tego

i inne ~~[illegible]~~ składników jak jod, brom, zdroje Rafaeli, Maryi i Krakusa zawierają po 24.363 do 24.3658 na 1000 składników stałych, czyli 2.4%, zdrój Kazimierza zaś 13.646 na 1000, wszystkie zaś należą do silnych wód słonych jodobromowych, tak dalece, że w szeregu tych naszych znanych i najwięcej używanych wód tego rodzaju, woda trzech pierwszych zdrojów rabczańskich, trzecie miejsce zajmuje.
Posiadanie to było potrzebne Wł. Zubrzyckiemu wobec władz politycznych żądających wyjaśnienia, że woda zdroju Kazimierza zawiera dostatecznej ilości, co najmniej 2% chloru sodu, że zatem jest solanką, a użycie wody do celów leczniczych są kwalifikacyą. Obok wyjaśnienia rzeczywistego stanu rzeczy, przedstawiono błędność tego sposobu zapatrywania, woda rabczańska bowiem nie jest czystą solanką, lecz wodą słoną jodobromową, do jakich należą w całej Europie znane i cenione wody w Kreuznach, Hall, Heilbrunn, Krankenheil, Iwonicz, Königsdorf-Jastrzemb i t.d., z których żadna 2% chloru sodu nie zawiera, a pomimo wielkich ich obostrzeń [illegible] nie [illegible]
Dr Dobieszewski [illegible] zdrojowego [illegible]

podjąwszy się dokładnego opisu zakładów zdro-
jowych i zdrojowisk polskich do dzieła wyda-
wanego przez Dujardin-Beaumetz'a:
Dictionnaire des sciences médicales, udał
się do Komisyi balneologicznej i prosił o do-
starczenie materyału w tym względzie. Komisya przy-
jęła [illegible] Dr D. zaś oczekiwał przez do
kolekcji [illegible] zakładów o podanie
opinii i najważniejszych danych wprost do D-ra
Dobrzeniewskiego, lecz do [illegible] ta-
kiej obojętności ze strony zarządów zdrojowisk
o zadość uczynieniu życzeniu Dr D. można
powątpiewać.
Pomimo usilnych starań podjętego do
zebrania wszystkich danych przez Komisyę
względem nie było potrzebnego materyału.
Niemniej jednak Komisya [illegible] nadesłane-
mi [illegible] wprowadzano się
sprawozdaniami za rok 1884 nadesłane-
mi od zarządów zdrojowisk ~~zakładów~~ i
lekarzy zdrojowych, oraz czasopismami
Badezeitung i Curorte bezpłatnie przez
wydawców nadsyłanemi.
Wobec względnie znacznej [illegible]
Komisyi; z osobna [illegible]
piękne [illegible] nadesłał Dr Alfred Wolfram,

2 zamiejscowych Dr. Hipolit Rychlicki w Ja-
worowie, z nadzwyczajnych p. Starosta gór-
niczy Józef Wachtel.. Obecnie komisja
balneologiczna liczy w swem gronie 76 człon-
ków, a mianowicie: Warszawskich miejscowych
zwyczajnych 26. nadzwyczajnych 16. zamiejsco-
wych zwyczajnych 17. nadzwyczajnych 13.
W zarządzie Komisyi w porównaniu z zeszłym
poprzednim żadna zmiana nie zaszła.
Uznając ważność i potrzebę istnienia Komi-
syi balneologicznej, któraby załatwiała
sprawy nadsyłane do Towarzystwa Lekar-
skiego do jej zbadania należące, z ubolewa-
niem muszę podnieść zobojętnienie do
Komisyi nie tylko ze strony zarządów zdro-
jowisk i lekarzy zdrojowych, których zaję-
ciom Komisyja z największą gotowością
zawsze zadość czyniła ale brak poparcia
ze strony członków samej Komisyi,
którzy na posiedzeniach nie biorą
żadnego udziału nie tylko czynnego,
ale nawet i biernego w jej sprawach.
Nie mogąc już o żywotności Komisyi -
jaką okazywała niegdyś pod kierunkiem
wysoce zasłużonego Prof. Dr. Korczyńskiego,

gdy po dłuższym niedziałaniu Komisyi
Fiz. weszła na nowo zamyślając i miała wiele
spraw do załatwienia; ale samo lekceważenie
przewodniczącego czynnościom Komisyi, a zwłaszcza
ciepłe wtedy coraz większe zobojętnienie; i gdy
w pierwszych latach było dość materyjału do
zapełnienia zwykle 6-7 posiedzeń, w dwóch
latach 1883 i 84 było po trzy a w r. i całości
starczyło materyjału na jedno posiedzenie.
Z Kollegów wybrany przez Dr. Kórczewskiego
który w r. 1883 na jednem z posiedzeń przed-
stawił ustęp z swej dłuższej się ukazać
pracy O Klimatologii Krynicy, nikt w cią-
gu tych lat ostatnich nic nie przedstawił.
Dwie czynności bieżących i przedmiotów wno-
szonych przez przewodniczącego, jeden tylko
zastępca tegoż Prof. Dr. Olszewski zawsze
był gotów dostarczać, jako tylko mógł ma-
teryjału na posiedzenia, za co winienem
szczere mu podziękowanie.
Gdy dawniej na posiedzeniach bywało
po dwudziestu członków, w ostatnich latach
z 46 członków miejscowych liczba obecnych
rzadko 10 przenosiła.
Uważam podług mojego najsumienniejszego
przekonania, opartego na długoletniem
doświadczeniu Komisyę Balneologiczną

nocie Kuratoryi i rozwiązać się tylko pod przewod-
nictwem Profesora Ulricha Lebalskiej, dzier-
żącego w swem ręku bardzo pewne wątki konsulta-
cyjnej i w którego poparciu tak łaskawie
zdrojowych jak i zaniedbanych zdrojowisk wiele
zależy i pragnąc rozwoju i odrodzenia się
Komisyi, składam jej przewodnictwo.
Którem Szanowni Kollegowie mnie przed sześciu
laty zaszczycić raczyli, upraszając ich
aby ster Komisyi złożyli w ręce tyle
zasłużonego ~~Kollegi~~ Prof. Dr Korczyńskiego,
który sądzę że w imieniu ogółu kollegów
nie odmówi, a niewątpliwie że ~~Komi~~ szczególnie
Komisyi się oświęci, wstępując jednocześnie
Składam tylko podziękowanie swego Przewodnic-
[illegible]

Kraków d. 21. Grudnia 1886 r.

Dr Ściborowski

KOMISYJA
SPRAWOZDAWCZA
DO
ROCZNIKÓW MEDYCYNY
VIRCHOWA i HIRSCHA.

Kraków d. 13/1 1886.

<u>Sprawozdanie z czynności</u>
<u>Komisyi za rok 1885.</u>

Od czasu swej reformy Komisyja sprawozdawcza wywiązuje się o wiele ściślej ze swego zadania niż lat poprzednich.

Komisyja w r. ubiegłym składała się z 9 członków. Ale już w kwietniu poniosła komisyja nieodżałowaną stratę przez przedwczesną śmierć śp. Alfreda Wolframa, jednego z najpilniejszych i najgorliwszych członków Komisyi. Śp. Wolfram był sprawozdawcą dla medycyny wewnętrznej. Z obszernej wszystkiej gałęzi medycyny roczniki Virchowa i Hirscha mniej zawierają spra-

wozdań, niż istotnie prac polskich do referatów przeznaczonych było. Część referatów pozostałych opracował prof. Korczyński i te są już umieszczone w rocznikach za rok 1884. Resztę pozostałych referatów przyrzekł wydawca roczników wydrukować w roku bieżącym. Opracowaniem ich zajął się nowy członek Komisyi, zaproszony w miejsce ś.p. Wolframa Kol. Pruss.
Tym sposobem przesłano w r. 1885. do Berlina 113 sprawozdań z różnych działów medycyny, i te wszystkie materyały umieszczone w rocznikach.
Na żądanie Komisyi nakładca i redakcyja roczników zgodziła się na drukowanie tytułów prac w języku polskim, a w nawiasie w tłumaczeniu niemieckim.
W skład Komisyi wchodzili w r.

1885:
Prof. Oettinger, jako przewodniczący,
Dr. Kopff, jako sekretarz.
Kolledzy: Bytkowski, Grabowski, Machek Mors, Rosenblatt, Schramm
i śp. Wolfram, jako członkowie.

Dochód Komisyi w r. 1885. był następujący:
Dotacyja Tow. lek. Krak. . . . 100 f 00 k
Honorarium od wydawcy roczników . . 42 " 43 "
Razem . . 142 f 43 k.

Rozchód był następujący:
1. Korespondencyja i przesyłki portowe . . . . 4 f 08 k
2. Papier, druki i wydatki kancelaryjne . 12 " 82 "
3. Rocznik medycyny polskiej Kozowicza . 1 " 80 "
4. Honorarium Prezesa i sekretarza . 48 " 60 "
5. Honoraryja sprawozdawców . . . 74 " 43 "
Razem . 141 f 73 k

Zestawienie:

dochód	142 f 43 kr.
Rozchód	141 " 73 "
Pozostaje	70 kr.

które wcześnie to jako dochód na rok 1886.

Kopff

1886 53

Zdanie sprawy
delegata Towarzystwa lekarskiego krakowskiego
do Komisyi sanitarnej krakowskiej.

~~Sprawy sanitarne~~

W administracyi miejskiej sprawy sanitarne doznają ze strony Rady miejskiej Miasta i Jej prezydium coraz większej pieczy. Szybko bardzo ta gałęź administracyi miejskiej zyskuje sobie należne jej z natury rzeczy dominujące stanowisko wśród innych. Wdzięczność ogólna należy się tym, którzy wpływem swym zdołali przyczynili się do tego, że Rada miejska i szersza publiczność szczególniej się zajmują sprawami sanitarnemi. Tu przedewszystkiem podnieść należy niezmordowaną pracę tych członków komisyi sanitarnej, któ-

którzy są zarazem Radzcami miej-
skimi i ich energiczne propagowa-
nie uchwał i wniosków komisji
sanitarnej słowem i pismem
w Radzie i poza Radą Miasta
jakoteż podjęcie się żmudnej pra-
cy referatów najważniejszych
reform sanitarnych na posiedzeniach w pełnej
Radzie.—

Każda sprawa tycząca się zdrowotnych
stosunków M. Krakowa pierwotnie
omawiana była i opracowaną w
komisji Sanitarnej; rzeczy tamże
poruszanych w b. roku ~~było~~ ukoń-
czonych lub wypełnionych tutaj
przytaczać nie potrzebuję: Spra-
wozdania umieszczane w Prze-
glądzie lekarskim po każdem
posiedzeniu, ~~komisji~~ (których
w b. roku odbyła komisja 5)
uwalniają mnie od tego tem
więcej, ale że jako delegat

Towarzystwa lekarskiego w tym roku będąc w najściślejszej zgodzie we wszystkich sprawach ~~poruszonych~~ ~~wskazanych~~ poruszanych z innymi członkami komisyi i że wniosków ~~samo-dzielnych~~ ważniejszych nowych w b. r. w ogóle nie stawiano, w obec pracy ~~[illegible]~~ komisyi sanitarnej ciągłej, ustawicznej w obec natężenia już bardzo obficie nagromadzonego a wymagającego długoletniej ~~pracy~~ roboty.-

Chcących się dokładnie poinformować z reformami stosunków sanitarnych miejskich odsyłam prócz wspomnianych wyżej sprawozdań w Przeglądzie lekarskim do szeregu rozpraw wydanych r. 1884 p. Radzcy miejskiego Prof. Dra Domańskiego pod tytułem Reformy sanitarne w Krakowie i ich znaczenie / I sprawa rowów kloacznych II. kolonye wakacyjne

÷

III Inżynier sanitarny IV Zakład dezynfekcyjny. I bardzo gruntownie i umiejętnie opracowane sprawozdanie fizykatu z r. 1883. fizyka Dra Buszka daje poniekąd w całości przegląd pracy komisyi sanitarnej i rozporządzeń na tem tle opartych.

Wobec tego wszystkiego wspomnę tylko krótko o najważniejszych sprawach, które bądź to poruszone zostały w komisyi s. w b. roku bądź dojrzały na podstawie wniosków dawniejszych bądź wreszcie nowe (administracyjnie w tych wprowadzone ~~weszły w życie~~.

Z instytucyj zdrowotnych tyczących się wychowania fizycznego kolonie wakacyjne weszły w życie szczęśliwie i okazały się bardzo zbawienne. Pływalnia a szkoła gimnastyczna towarzystwo wioślarskie powstałe bądź przez prywatne

przedsiębiorstwa bądź przez stowarzyszenie wypełniły dotkliwą lukę pod względem wychowania fizycznego, również zakład ks. Siemaszki i siostr miłosierdzia dla przyjmowania dzieci na wychowanie kosztem gminy.

Rozpoczęty w b. r. lekarski dozór nad dziećmi szkolnemi lepsze wyda na przyszłość dobre owoce.

Niektóre rozporządzenia tyczące się bezpieczeństwa publicznego, uzupełniono (dozór nad kąpiącymi się - ratunkowe przyrządy dla tonących)

Co do asanizacji gruntu przez badanie falowania wody gruntowej i badanie warstw gruntu starano się wyrobić ~~wykazać~~ ~~naukowo~~ podstawę w celach epidemiologicznych w różnych porach i różnych miejscach.

-:-

Co do budynków starano się przez instrukcyę dla odbierania nowych budowli do zamieszkania zabezpieczyć ~~zabezpieczyć~~ zdrowie wprowadzając się najściślej ~~do~~ ~~świeżo wybudowanych budowli~~ ~~mieszkań~~ polecenie jak również przez ~~wylewania~~ fundamentów budowli warstwą nieprzemakalną. W ~~Gminie~~ tym samym celu zmieniono szlachowe i powiększenie mieszkania.

do tychże

Co do kanałów — opracowano plan sieci kanałowej — kilka kanałów zbudowano (ul. Dresla, Szarowiślna, Wielopole etc.) co do wychodków również opracowano plan budowy wychodków szczelnych zamkniętych a wychodki publiczne lepsze od dawniejszych postawiono.

Wprowadzono zamknięcia wodne okien kanałowych

c) Ulepszono budowę dołów kloacznych — pompowanie

nieczystości z dołów kloa-
cznych za pomocą maszyny
parowej wybrać i także
weszło w życie.
Prace niedociągnione doprowa-
dzono do zebrania map,
zysków potrzebnych do opra-
cowania planu.—

Kraków dnia 13 stycznia 1886

Dr Paszkowski

Sprawozdanie z czynności Komisyi balneologicznej

Komisyja balneologiczna odbyła w ciągu roku ubiegłego trzy posiedzenia (w dniach 24 Marca, 12 Maja i 9 Grudnia) na których zajmowano się następującemi sprawami.

Przewodniczący na posiedzeniu I. zdał sprawę o zamierzeniu przez Komisyę balneologiczną wydania krótkiego lecz treściwego i systematycznego obrazu wszystkich zdrojowisk i zakładów klimatyczno leczniczych na ziemiach polskich się znajdujących. Na wezwanie rozesłane do 49 zakładów większych i mniejszych, zaledwie trzynaście nadesłało odpowiedzi, z których dziesięć mogących służyć za materyjał do napisania dziełka. Na razie zatem nie podobne było wziąć się do wydania zamierzonego opisu, tem więcej że właśnie zakłady najmniej znane Komisyi żadnej odpowiedzi nie nadesłały. Komisyja jednakże nie poprzestając na tem postanowiła powtórnie odezwać się do tych zakładów, które odpowiedzi nie nadesłały, jakoż odezwa wraz z kwestyjonaryjuszem, które odpowiedź jest pożądaną rozesłaną została do 36 zakładów, z oznaczeniem terminu nadsyłania odpowiedzi do 15 Stycznia r. b. Dotychczas odpowiedzi żądane nadeszły tylko z Kulina na Węgrzech w pobliżu naszego Żegiestowa położonego i z Rabki.

Tenże na posiedzeniu II. podniósł sprawę poruszoną przez jednego z członków miejscowych, postarania się o zaprowadzenie na kolejach żelaznych krajowych urządzenia mających na celu ułatwienie podróży oraz udogodnienie także dla osób udających się do zakładów

zdrojowych i uzdrowisk w kraju naszym się znajdujących. W tym celu udano się do Ministerstwa Kolei z prośbą, na którą nadeszła odpowiedź przyobiecująca w znacznej części zadość uczynienie życzeniom o tejże wyrażonym.

Tenże na posiedzeniu III. przedstawił prośbę Towarzystwa starającego się o koncessyę na budowę kolei żelaznej diagonalnej z Dobrej do Wieliczki, która skróciłaby znacznie drogę do naszych zakładów galicyjskich, a mianowicie do Rabki, Zakopanego i Szczawnicy, o poparcie podania do Ministerstwa handlu. Komisya życzeniu temu chętnie zadość uczyniła.

Prof. Dr Olszewski na posiedzeniu I. podał wiadomości o rozbiorze chemicznym wody siarczanej z dwóch zdrojów w Swoszowicach, odznaczającej się wielką obfitością kwasu siarkowodorowego, będącego najważniejszym składnikiem leczniczym wód siarczanych, oraz dowiódł że w skutek zaniechania kopalni rudowej siarki tamże istniejącej z dotychczas, powody braku wody w zdrojach stanowczo usunięte zostały.

Tenże na posiedzeniu II podał wiadomości o składzie chemicznym wody rabczańskiej ze zdroju Kazimierza najobfitszego w wodę ze wszystkich zdrojów w Rabce. Woda ta, którą Prof. O. świeżo analizował, jako zawierająca mniej soli a więcej bezwodnika węglowego od wody innych zdrojów, jest najodpowiedniejszą do picia.

58

Fenerie na posiedzeniu III podał wiadomości o składzie chemicznym Soli zabłockiej, podług rozbioru przez siebie dokonanego. Sól ta odznaczająca się zawartością w brom sodowy (którego było blisko do 1.5 na 100 części), powinna zastąpić inne sole podobne z zagranicy sprowadzane, jeżeli tylko cena jej nie będzie wygórowaną.
Księgozbiór Komisyi wzbogacony został kilkunastu broszurami treści balneologicznej ofiarowanemi przez Doct. Dr Grabowskiego. Redakcye czasopism Badezeitung i Cursalon podobnie jak w latach poprzednich nadsyłały Komisyi swe wydawnictwa.
Obecnie Komisya balneologiczna liczy w swem gronie 80 członków a mianowicie 36 członków zwyczajnych miejscowych, 20 zamiejscowych, 11 nadzwyczajnych miejscowych i 13 nadzwyczajnych zamiejscowych.
Zarząd Komisyi w r. 1884 składali: Przewodniczący Dr Władysław Szebrowski, Zastępca przewodniczącego Dr Karol Olszewski. Sekretarz Dr Władysław Gluziński i Bibliotekarz Dr Bolesław Skórczewski.

Szebrowski

W spisie członków zachodzi ta zmiana że Dr H. Blumenfeld nie był wykreślony z wykazu członków zwyczajnych miejscowych a zapisany między członkami zwyczajnymi zamiejscowemi z miejscem pobytu w Ameryce (?). - reszta zaś wykaz ten sam co w roku poprzedzającym —

Sprawozdanie
Komisyi balneologicznej z czynności w roku 1886.
przez Dr Władysława Sciborowskiego.

Komisyja balneologiczna zawiązana w Towarzystwie lekarskiem Krakowskiem przed 10 laty, odbyła w roku ubiegłym dwa posiedzenia w dniach 1. Marca i 16 Listopada. Na pierwszem posiedzeniu Przewodniczący kończąc drugie trzechlecie sprawowania przez siebie urzędu Prezesa Komisyi, przedstawił obecny stan tejże, oraz zobojętnienie dla niej, nie tylko ze strony Zakładów zdrojowych i lekarzy zdrojowych, których do życzeń Komisyja z największą gotowością zawsze zadość czyniła, ale co gorsza ze strony członków samejże Komisyi, którzy z małemi wyjątkami nie biorą żadnego udziału nie tylko czynnego, ale i biernego w jej sprawach. Zdaniem przewodniczącego Komisyja mogłaby pomyślnie rozwijać się tylko pod kierunkiem Profesora Kliniki lekarskiej, Przywiązującego w swem ręku bądź praktykę konsultacyjną w kraju, od którego poparcia tak lekarze zdrojowi, jak i zarządowie zakładów zdrojowych wiele zależą. Przewodniczący pragnąc rozwoju i odrodzenia Komisyi, złożył przewodnictwo, upraszając Kolegów, aby ster Komisyi w ręce szanownego Kollegi Prof. Dr Korczyńskiego złożyli. Wszakże Prof. Korczyński przedstawiając w obec różnicznych zajęć przewodnictwa Komisyi w żaden sposób przyjąć nie może, skłonił dotychczasowego przewodniczącego do pozostania na zajmowanem przezeń dotychczas stanowisku, ale wymieniona Komisyi uczynić pewne reformy w jej urządzeniu, które po odbytej dyskusyi sformułowano jak następuje.

1. Wybrany zostanie Zarząd złożony z 5 członków: Prezesa, wiceprezesa, bibliotekarza, sekretarza i jeszcze jednego członka Zarządu. Zarząd ten samodzielnie załatwiać będzie wszelkie sprawy dotyczące zdrojowisk i w ogóle wszystko co do zakresu balneologii odnosić się może, w razie potrzeby i uznania zapraszając do poszczególnych spraw jednego lub kilku członków Komisyi. Zarząd corocznie jak dotychczas będzie zdawać sprawę ze swych czynności przed Towarzystwem lekarskiem Krakowskiem.

2. Zarazem odbędzie się posiedzenie ogólne sprawozdawcze, na które zaproszeni zostaną wszyscy członkowie Komisyi, prócz tego w razie zgłoszenia się któregoś z członków z odczytem, lub potrzeby załatwienia spraw ważniejszych które zarząd uzna za wymagające zwołania posiedzenia ogólnego.

ogólnego, takowe przez Prezesa Komisyi zwołanem zostanie.
3. Zarząd roześle okólniki do wszystkich członków czynnych Tow. Lekarskiego, tak tych którzy dotychczas należeli do Komisyi balneologicznej, jak i tych którzy nie należeli, mianowicie do członków należących do Komisyi z zapytaniem, czy życzą sobie nadal brać udział w pracach Komisyi.
4. Zarząd tak jak dotychczas będzie utrzymywał bibliotekę, muzeum i archiwum Komisyi, które się o pozyskiwanie tychże. Prezes i Wiceprezes prowadzić będą ogólny zarząd spraw Komisyi, opieka nad biblioteką i muzeum należy do bibliotekarza, nad archiwum do Sekretarza, który prace piśmienne załatwiać będzie; piąty członek zarządu bierze udział we wszelkich sprawach równie z innymi członkami zarządu. – Na okólniki wystosowane do wszystkich członków Towarzystwa Lekarskiego Krakowskiego podpisało się prócz członków Zarządu 32 członków iż pragną brać udział w czynnościach Komisyi. – Członkowie należący dotychczas wszyscy objawili życzenie brania udziału, o ile przedmiotem obrad będą sprawy mające styczność z ich zawodem i mogące ich obchodzić. Mimo to czynności Komisyi dotychczas nie ożywiły, udział w posiedzeniach członków pozamiejscowych zaproszonych ~~[illegible]~~ jak był tak jest ciągle bardzo mały, a przedmiotów do obrad ~~[illegible]~~ jak co parulatach [illegible] tak i wzrokiem [illegible] dostarczali tylko członkowie należący miejscowi. Chemicy, którzy zato uważali sobie za obowiązek swojej [illegible] podpisywanie. Z członków zwyczajnych Komisyi jeden tylko Kollega Dr Skórczewski wystąpił na drugiem posiedzeniu z wnioskiem utworzenia w Komisyi trzech osobnych Komitetów, o czem poniżej będzie mowa. Z Kollegów Chemików: Prof. Dr Olszewski na 1em posiedzeniu podał wiadomość o oznaczaniu ilości żelaza w wodzie szczawnickiej należącej do Magistratu [illegible] sposobem, oraz porównał wodę w ten sposób odlewaną z innemi wodami żelazistemi. Koll. Dr Tuchanowski na pos. 1em podał Skład chemiczny [illegible] iwonickiej oraz porównanie tejże wody z rabczańską. Na pos. 2em zaś podał wypadki rozbioru chemicznego wody 48 studzien miasta Przemyśla, oraz wody z Nowego Sącza. –
Na posiedzeniu 2em Koll. Dr Skórczewski podał wniosek
utworzenia

utworzenie trzech komitetów w łonie Komisyi: 1. Komitetu
którego zadaniem będzie szerzyć wiadomości o zdrojowi-
skach i zakładach polskich w piśmiennictwie polskiem
a zwłaszcza w piśmiennictwie zagranicznem, tudzież
celowo zawiązać odpowiednie stosunki z czasopismami lekar-
skiemi niemieckiemi i francuskiemi. 2. Komitetu
któryby się zajął 1. wypracowaniem planu w jaki sposób
i w jakich rozmiarach ma być urządzona wystawa bal-
neologiczna na wystawie krajowej w Krakowie 2. porozu-
mieniem się co do całej sprawy z Komitetem wystawy krajo-
wej w Krakowie 3. porozumieniem się i zaznajomieniem
wszystkim zdrojowiskom galicyjskim urządzenia tejże
wystawy. 4. Nadto ten sam Komitet ma się zająć urządze-
niem zjazdu lekarzy zdrojowych, właścicieli zdrojowisk
i zakładów oraz osób z tym działem nauki [illegible]
się zajmujących w całym kraju a to w końcu Września
lub w początkach Października r. 1887. — Trzeci
wniosek o utworzenie Komitetu któryby się zajął wypra-
cowaniem projektu Statutu dla zdrojowisk krajowych,
zaraz na posiedzeniu został przez większość odrzucony. — Komisya jako
całość zgadzając się z wnioskiem Koll. Skórczewskiego
nie uznała potrzeby tworzenia osobnych Komitetów,
lecz uważała za właściwe porozumieć się z jednej strony
z Komisyą sprawozdawczą do Rocznika Virchowa i Hirscha
z drugiej z Komisyą założoną w Tow. lekarskiem
w celu popierania przemysłu krajowego w zastosowa-
niu do celów lekarskich. Zarząd Komisyi któremu
sprawa ta została przekazaną, zebrawszy się od 25 Listo-
pada na posiedzeniu od tego wydanem postanowił
co do 1° przyjąć wniosek Koll. Skór-
czewskiego w miejsce tworzenia osobnego Komitetu
upoważnić kilku kollegów którzyby tę sprawę [illegible]
rozebrali a mianowicie: Koll. Dr [illegible] aby
zdawał sprawę do czasopism lekarskich niemieckich.
Koll. Dr Dobrzyckiego, aby zdawał sprawę do czasopism
francuskich oraz Koll. Dr Skórczewskiego, którego
zadaniem byłoby wypełnianie tekstów i pilnowanie
[illegible] jakieby się mieściły w podręcznikach balneolo-
gicznych oraz kalendarzach i almanachach. Koll.
Skórczewski i [illegible] przyjęli proponowane
zobowiązania, do Koll. Dr Dobrzyckiego postano-
wiono udać się listownie. Co do drugiego wniosku
Koll. Skórczewskiego Zarząd uznał za odpowiednie
aby wystawą i zjazdem balneologicznym zajął
się

się Zarząd Komisyi balneologicznej co potrzebna i Memo-
ryjał wystawy krajowej.
Księgozbiór Komisyi balneologicznej w roku ubiegłym po-
większył się kilkudziesięcioma broszurami czyli dziełami nadesła-
nemi przez lekarzy zdrojowych i Zarządy zdrojowisk,
czyli ofiarowanemi przez pana ... Dr Baranowskiego.
Nadto Komisya otrzymała bezpłatnie czasopisma
balneologiczne Badezeitung i Curzalon od redakcyi.
W ciągu ubiegłego roku śmierć zabrała dwóch człon-
ków Komisyi: Dr Alojzego Altha Profesora U. J. W. Człon-
ka nadzwyczajnego miejscowego i Dr Teofila Matakiewi-
go zamiejscowego w Poznaniu, cz. nadzw. zamiejscowe-
Z końcem roku 1886 Komisya liczyła członków ogółem
35 członków miejscowych rzeczywistych, 8 cz. miejscowych
nadzwyczajnych, 15 cz. zamiejscowych rzeczywistych, 11
członków zamiejscowych nadzwyczajnych. Zarząd ~~Członków~~
Zarząd Komisyi składali: Prezes Dr Władysław Szeborowski
Wiceprezes Prof. Dr Karol Olszewski. Członkami zarządu Prof. Dr
Edward Korczyński ~~Sekretarz Dr~~ Skarbnik Dr Aleksander
Skórczewski Sekretarz Dr Józef Szczygieł.

Skład Komisyi.

a. Członkowie rzeczywiści miejscowi

1. Dr Blatteis
2. Dr Bossowski.
3. Dr Bursztyn.
4. Dr Chełmicki
5. Dr Gluziński.
6. Dr Grabowski.
7. Mg Gralewski.
8. Dr Halski
9. Dr Kopernicki.
10. Dr Korczyński.
11. Dr Maciejewski.
12. Dr Mars
13. Dr Mzeba
14. Dr Niebuhr.
15. Dr Mundzieński
16. Dr Obaliński.
17. Dr Oettinger.
18. Dr Pareński.
19. Dr Prus.
20. Dr Pawłowski
21. Dr Rotablo.
22. Dr Redmiller
23. Dr Rosner A.
24. Dr Rosner I.
25. Dr Rybczyński.
26. Dr Szeborowski.
27. Dr Skórczewski.
28. Dr Szczygieł.
29. Dr Szymczyk
30. Dr Warschauer
31. Dr Wiczkowski.
32. Dr Wyszyński.
33. Dr Zarewicz
34. Dr Zieliński
35. Dr Zelanowski.

b. Członkowie nadzwyczajni miejscowi.

1. Dr Czerny Franciszek
2. Kadmański Władysław
3. Kryjanowski Karol
4. Dr Olszewski Karol
5. Trochanowski Karol
6. Dr Wienkler Dawid.
7. Zarzecki Karol
8. Zieleniewski Leon.

c. Członkowie ~~za~~miejscowi rzeczywiści.

1. Dr Dzieżakowski Alfred we Lwowie
2. Dr Dybecki Władysław we Lwowie
3. Dr Cejzner Adam we Lwowie
4. Dr Debeka Klemens w Tarnowie
5. Dr Dobrzycki Konrad w Warszawie
6. Dr Dubowski Zygmunt w Kałuszu
7. Dr Hoff Bogdan w Janowie
8. Dr Jendr Ignacy w Petersburgu
9. Dr Filipkiewicz w Truskawcu
10. Dr Kaufman Michał w Marienbadzie.
11. Dr Szczepański Tytus w Żegestowie
12. Dr Tatarczuk Felex w Lublinie
13. Dr Trembecki Alfons w Szczawnicy
14. Dr Smoleński Stanisław w Tarnowie
15. Dr Krajewski Hubert w Warszawie

d. Członkowie zamiejscowi nadzwyczajni.

1. Dr Baranowski Ignacy w Warszawie
2. Dr Chałubiński Tytus w Warszawie
3. Dr Kanowski Teofil w Poznaniu
4. Dr Kryjanowski Józef w Kijowie
5. Dr Nadzieżewski Bronisław we Lwowie
6. Dr Rose Konstanty w Warszawie
7. Dr Rydygier w Chełmnie
8. Dr Szczepański Władysław w Poznaniu
9. Łatkiewicz Władysław w Warszawie
10. Zaleski Michał w Jurczu
11. Zubrzycki Julian w Rabce.

Sprawozdanie ze stanu Biblijoteki

Biblijoteka Towarzystwa, mieści się dotąd, jak od lat trzech w sali lekarzy dyżurnych szpitala Śgo Łazarza.

Polepszenie bytu księgozbioru naszego postępuje bardzo wolnym krokiem, wprost ogranicza się bowiem jedynie ~~na darach~~ do darów dzieł od autorów. Dawniejszy napływ czasopism z ~~biura~~ redakcyi Przeglądu Lekarskiego pochłonęła założona w tym roku czytelnia asystentów i lekarzy szpitalnych. Ubytek ten jednak nie jest zbyt wielkiej wagi, członkowie bowiem Czytelni, są zarazem członkami Towarzystwa, i oświadczyli się z gotowością oddania do użytku Kolegów, tego nabytku czasopism.

Dział roczników gazet lekarskich, zasilił w roku bieżącym ~~Docent~~ Dr Grabowski sporą liczbą, bo przeszło 20 tomami, a dział ten bywa najwięcej potrzebowanym. Z większych dzieł otrzymała Biblijoteka nasza: Ps[illegible] Dra Płaskowskiego, Podręcznik Chirurgii szczegółowej Dra [illegible]giera zeszyt pierwszy, Badania kliniczne nad arytmią serca Dra [illegible]awińskiego;

Przekład: Wykładu patologii szczegółowej S. Jaccoud'a tomów 3, Przekład odczytów z patologii ogólnej Dra Cohnheima. Prócz tych przybyło kilkanaście tomów dzieł mniejszych i 50 odbitek artykułów tak w polskim jak i w niemieckim języku. Obecnie posiada Biblijoteka 145 dzieł w 176 tomach, 420 broszur, oraz kilkadziesiąt tomów pism lekarskich.

Dr Murdzieński
Biblijotekarz Tow. lek. krak.

63

L.

STOWARZYSZENIE
DO WYDAWNICTWA
DZIEŁ LEKARSKICH POLSKICH
w KRAKOWIE.

Kraków dnia 3 Lutego 1893

Wielmożny Panie!

Według mego zamknięcia rachunków z końcem r. 1892 będzie majątek Wydaw„nictwa dzieł lekarskich wynosił kwotę 6545 Zł. 42 Kr. jeżeli w rachunku między nami nie zachodzi jaka różnica. Mnie się tak rzecz przedstawia.

Co do dochodu:

Szan. Kolega wykazuje dochód w kwocie 912 Złr. 96 Kr. a nadto dopisane procenta 6 Złr. 71 kr = 919 Złr. 67.

Z tego wypada strącić: Porostałości 8 Złr. 56 Kr. oraz przypadające proc.

Pieniążkowi 9 Złr. 73 Kr. prowizje
zatem jako dochód u Szan. Kolegi 901 Złr. 78
Mój dochód zaś 255 Złr. 38

Razem zatem dochód 1156 Złr. 16

Co do rozchodu

To Szan. Kolega wykazuje rozchód 729·20
przytem jednak wykazano ze Kredytu
Rozpraw VII, VIII i IX kwotę 13 Złr. 60 kr.
której Kolega nie wydałeś zatem
wykazany rozchód wynosi: 715 Złr. 60.
ja zaś wydałem wyżej wzmiankowane 13 Zł. 60
czyli rozchód wyniósł 729 Złr. 20 kr.
Odjąwszy Rozchód od Dochodu pozostanie
Kwota 427 Złr. 96

a gdy Majątek z końcem r. 1891
wynosił w gotówce i papierach 6117 Złr.
przeto wynosi obecnie 6.545 Złr.

Tak się rzecz ma jeżeli w rachunku
nie ma między nami jakiegoś nieporozu„

mienia. Szan. Kolega pisze o pozostałości w kwocie 8 Złr. 56 kr. ja zaś mam pokwitowanie Szan. Kolegi na kwotę 124 Złr. 97 kr.

Rachunek zatem Szanownego Kolegi takby mi się przedstawiał.

Pozostałość	124 Złr. 97 kr.
Dochód (po wypłaceniu Prof. Pieniążkowi 9 Złr. 33 kr.)	901 Złr. 78 kr.
	1026 Złr. 75 kr.
Rozchód	715 " 60 "
Pozostałość	311 " 15 kr.

(Trzysta jedenaście Złr. 15 kr. w. a)

która się powinna znajdować u Szan. Kolegi

Łączę koleżeńskie pozdrowienie

A Grabowski

Pomiędzy niżej podpisanemi Panem Kazimierzem Grabowskim Redaktorem i Właścicielem Dwutygodnika medycyny publicznej wydawanego we Krakowie

i Towarzystwem Havas Laffite & Cº istniejącem w Paryżu Place de la Bourse Nr. 8. zawartą została następującej osnowy umowa:

1º Pan Grabowski zobowiązuje się przyjmować dla umieszczenia w swojem piśmie wszelkie ogłoszenia pochodzące z Francyi i dotyczące się interesów handlowych i produktów francuzkich wyłącznie od Towarzystwa Havas, Laffite & Cº, które na czas trwania niniejszej umowy mieć będzie jedyną wyłącznie reprezentacyę Dwutygodnika medycyny publicznej we Francyi.

2º W powyżej określonym celu Towarzystwo Havas Laffite & Cº obowiązuje się wyszukiwać i przyjmować ogłoszenia od francuzkich fabrykantów i handlujących dla Dwutygodnika medycyny publicznej nie tylko przez dom swój centralny w Paryżu ale i przez agencye swoje które posiada na prowincyi Francyi.

3º Po zawarciu niniejszej umowy Administracya Dwutygodnika medycyny umieści na nagłówku swojego pisma wzmiankę iż wszelkie ogłoszenia pochodzące z Francyi przyjmowane będą wyłącznie za pośrednictwem Towarzystwa Havas Laffite & Cº istniejącego w Paryżu Place de la Bourse Nr. 8.

4º Cena za ogłoszenia dobrowolnie ustanawia się pomiędzy umawiającemi się stronami jak następuje:

Za ogłoszenia w samem piśmie od wiersza w jednej szpalcie po dziesięć centymów (petitu)

Za reklamy pomieszczane przed ogłoszeniami od wiersza w jednej szpalcie ——— Z cen powyższych Administracya Dwutygodnika medycyny odstępuje na korzyść Towarzystwa Havas Laffite & Cº dwadzieścia procent

5º Administracya Dwutygodnika medycyny nadsyłać będzie Towarzystwu Havas Laffite & Cº po upływie miesiąca lub trzech stosownie do żądania swego, rachunek szczegółowy za ogłoszenia umieszczone w tym jedno miesięcznym lub trzech miesięcznym czasie, który to rachunek Towarzystwo

Odpowiedzi udzielono

Havas Laffite & C° obowiązuje się wypłacić po sprawdzeniu tegoż, najdalej po upływie miesiąca.

6° Umowa niniejsza sporządzona w dwóch jednobrzmiących exemplarzach, obowiązuje strony umawiające się i ich sukcesorów w ciągu roku jednego od dnia podpisania takowej.

W dowód zaś dotrzymania przyjętych w niniejszej umowie zobowiązań umawiające się strony własnoręcznie podpisują i po jednym exemplarzu takowej u siebie zatrzymują.

Administracya Dwutygodnika zastrzega sobie prawo nieprzyjęcia inseratów nieodpowiadających dążeniu i kierunkowi swojego pisma —

Umowa niniejsza przedłuża się z roku na rok milcząco nadal na rok następny jeżeli jedna ze stron umawiających się nie wypowie niniejszej umowy na trzy miesiące naprzód. —

Kraków dwudziestego drugiego Listopada tysiąc ośmset siedemdziesiątego ósmego roku

p. p.a [illegible] Towarzystwo Havas Laffite & Co

[illegible]

I. Związkowa Drukarnia.

66

Wiener med. Woch.

No 24

1. Dr Blumenstock
2. Dr Zarewicz
3. Dr Rydel
4. Dr Grabowski
5. Dr Merunowicz
6. Dr Buszek
7. Dr Domański
8. Dr Pareński
9. Dr Grabowski

Prywatnie prenumerują i użyczają na użytek Kolegów: 67

Dr Rydel 1) Archiv f. Ophtalmologie 2) Klinische Monatsblätter f. Augenheilkunde
3) Annales d'Oculistique 4) Ophtalmic Hospital Report

Dr Blumenstock 1) Medizinische Presse 2) Vierteljahresschrift f. gericht. Medizin
3) Friedreich's Blätter f. gericht. Medizin 4) Blätter f. Gefängnisskunde

Dr Parenski Virchow's Jahresbericht

Dr Domański Archiv f. Psychiatrie

Dr Grabowski 1) Vierteljahresschrift f. oeffentl. Gesundheitspflege
2) Zeitschrift f. Biologie. —

